



---

## Dipartimento linguistico-letterario

# GRIGLIE DI VALUTAZIONE

- Griglia di valutazione delle **verifiche orali**
- Griglia di valutazione per le **prove semi-strutturate**, i **questionari a risposta aperta** e le **trattazioni sintetiche**.
- Griglie di valutazione della **prova scritta di Latino e Greco:**
  - Biennio - Liceo Classico e Liceo Scientifico
  - Triennio - Liceo Classico e Liceo Scientifico
- Griglie di valutazione della **prova scritta di Italiano in decimi:**
  - Biennio - Tipologia A
  - Biennio - Tipologie B, C
  - Biennio - Tipologia A per obiettivi minimi
  - Biennio - Tipologie B, C per obiettivi minimi
  - Triennio - Tipologia A
  - Triennio - Tipologia B
  - Triennio - Tipologia C
- Griglia di valutazione del **colloquio dell'Esame di Stato**
- Griglie di valutazione della **prima prova scritta dell'Esame di Stato (ITALIANO):**
  - Triennio - Tipologia A
  - Triennio - Tipologia B
  - Triennio - Tipologia C
- Griglia di valutazione della **seconda prova scritta dell'Esame di Stato per il Liceo Classico (LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA)**
- Griglia di valutazione di **Educazione civica – Conoscenze&Prodotto**



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE ORALI

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
<b>CONOSCENZE</b>  • Comprensione degli argomenti • Conoscenza degli elementi teorici relativi agli argomenti	Complete	2.5
	Buone	2
	<b>Sufficienti</b>	<b>1.5</b>
	Parziali	1.25
	Nulle o scarse	0.25
<b>COMPETENZA LINGUISTICA</b>  • Esposizione dei contenuti • Uso della lingua e del lessico specifico della disciplina	Elevata	2.5
	Appropriata	2
	<b>Adeguate</b>	<b>1.5</b>
	Incerta	1.25
	Inadeguata	0.25
<b>CAPACITÀ CRITICHE</b>  • Logico-argomentativa • Di analisi e di sintesi	Notevoli	2.5
	Buone	2
	<b>Essenziali</b>	<b>1.5</b>
	Mediocri	1.25
	Nulle o scarse	0.25
<b>CAPACITÀ DI FARE COLLEGAMENTI</b>  • Individuazione di: ○ nessi intradisciplinari e interdisciplinari ○ collegamenti e relazioni	Eccellenti	2.5
	Buone	2
	<b>Sufficienti</b>	<b>1.5</b>
	Mediocri	1.25
	Nulle o scarse	0.25
<b>Punteggio totale</b> ____/10	<b>Il docente</b> _____	

SEDI:

LICEO CLASSICO – SCIENTIFICO – MUSICALE – Via Emilia, 32 – 85029 Venosa (Pz) Tel. - Fax 0972 – 31476 (seg.) 0972 – 31332 (pres.)

IPSIA - Via degli Altavilla – 85029 Venosa (Pz) Tel. - Fax 0972 - 37074 (plesso IPSIA)



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SEMI-STRUTTURATE,  
I QUESTIONARI E LE TRATTAZIONI SINTETICHE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
<b>CONOSCENZE</b>  • Comprensione degli argomenti • Conoscenza degli elementi teorici relativi agli argomenti • Aderenza alla traccia	Complete	2.25
	Buone	1.75
	<b>Sufficienti</b>	<b>1.25</b>
	Parziali	1
	Nulle o scarse	0.2
<b>COMPETENZA LINGUISTICA</b>  • Esposizione dei contenuti • Uso della lingua e del lessico specifico della disciplina	Elevata	2.25
	Appropriata	1.75
	<b>Adeguata</b>	<b>1.25</b>
	Incerta	1
	Inadeguata	0.2
<b>CAPACITÀ CRITICHE</b>  • Logico-argomentativa • Di analisi e di sintesi	Notevoli	2.25
	Buone	1.75
	<b>Essenziali</b>	<b>1.25</b>
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
<b>CAPACITÀ DI FARE COLLEGAMENTI</b>  • Individuazione di: ○ nessi intradisciplinari e interdisciplinari ○ collegamenti e relazioni	Eccellenti	2.25
	Buone	1.75
	<b>Sufficienti</b>	<b>1.25</b>
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
<b>PRESENTAZIONE GRAFICA DELL'ELABORATO</b>	Accurata	1
	<b>Ordinata</b>	<b>0.5</b>
	Disordinata	0.2
<b>Punteggio totale</b> ____/10	<b>Il docente</b> _____	

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL BIENNIO  
DEL LICEO CLASSICO E DEL LICEO SCIENTIFICO

Alunno/a	Classe	Data	Livello/Punti							
			quasi nullo o Nullo	Totalmente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono
Conoscenza e competenza morfosintattica	0,50	1	1,5	2	2,25	2,5	3	3,5	3,75	4
Completezza e/o comprensione del testo	0,25	0,50	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,5	3
Resa in italiano e competenza lessicale	0,25	0,50	0,75	1	1,5	2	2,25	2,5	2,75	3
<b>Misurazione complessiva</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

Livello	Indicatori/Descrittori		
	I Conoscenza e competenza morfosintattica	II Completezza e comprensione del testo	III Resa in italiano e competenza lessicale
Nullo/ Quasi nullo	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	Traduzione inesistente del testo.	Non riconosce i lemmi.
Totalmente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione frammentaria del testo.	Numerosi e gravi errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione parziale del testo.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.
Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	Interpretazione quasi corretta del testo.	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida sul piano espressivo.
Ottimo	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL TRIENNIO  
DEL LICEO CLASSICO E DEL LICEO SCIENTIFICO**

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Indicatori	Livello/Punti									
	Nulla o quasi nulla	Totalmente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza e competenza morfosintattica	0.50	1	1,25	1,5	1.75	2	2.25	2.5	2.75	3
Completezza e/o comprensione del testo	0,25	0,50	0,75	1	1,5	2	2.5	3	3.5	4
Resa in italiano e competenza lessicale	0.25	0,50	1	1,5	1.75	2	2.25	2.5	2.75	3
<b>Misurazione complessiva</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

Livello	Indicatori/Descrittori		
	I Conoscenza e competenza morfosintattica	II Completezza e comprensione del testo	III Resa in italiano e competenza lessicale
Nulla/ Quasi nulla	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	Traduzione inesistente del testo.	Non riconosce i lemmi.
Totalmente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana del tutto scorretta.
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	Comprensione solo frammentaria e parziale del testo.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.
Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	Interpretazione quasi corretta del testo.	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida sul piano espressivo.
Ottimo	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO**

**ANALISI DEL TESTO**  
(LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

<b>PADRONANZA E USO DELLA LINGUA</b>					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
<b>CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFIA e PUNTEGGIATURA</b>	Nessun errore.	2	Diversi errori di lieve entità.	1	(max 4)
	1 solo errore di lieve entità.	1.75	1 errore grave.	0.75	
	2 soli errori di lieve entità.	1.5	2 errori gravi.	0.5	
	<b>Alcuni errori lievi.</b>	<b>1.25</b>	Numerosi errori, gravi e/o ripetuti.	0.20	
<b>CORRETTEZZA LESSICALE</b>	Lessico ampio usato con eccellente efficacia.	2	Lessico semplice ed essenziale; scelte corrette ma poco curate.	1	
	Lessico ampio usato con ottima efficacia.	1.75	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.75	
	Lessico appropriato e scelte corrette.	1.5	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.5	
	<b>Lessico adeguato ma non molto ricco.</b>	<b>1.25</b>	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
<b>CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO</b>					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
<b>CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO</b>	Conoscenza completa e approfondita di tutte le strutture.	2	Essenziale descrizione delle strutture del testo.	1	(max 2)
	Conoscenza esauriente di tutte le strutture.	1.75	Conoscenza lacunosa delle strutture del testo.	0.75	
	Conoscenza esauriente delle strutture principali del testo.	1.5	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0.5	
	<b>Conoscenza solo di alcune strutture; cenni su altre.</b>	<b>1.25</b>	Conoscenza pressoché nulla delle strutture del testo.	0.20	
<b>CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE</b>					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
<b>COMPRESIONE del TESTO</b>	Comprensione completa di tutti i significati del testo.	2	Comprensione essenziale dei significati del testo.	1	(max 4)
	Comprensione esauriente dei significati del testo.	1.75	Comprensione lacunosa e superficiale dei significati.	0.75	
	Buona comprensione dei messaggi più significativi.	1.5	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	0.5	
	<b>Comprensione piena di alcuni significati.</b>	<b>1.25</b>	Comprensione pressoché nulla dei significati del testo.	0.20	
<b>ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione</b>	Riflessioni critiche fondate; ricchi ed ampi riferimenti.	2	<b>Qualche spunto critico; riferimenti solo essenziali.</b>	<b>1</b>	
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Pochi spunti di riflessione; riferimenti imprecisi.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione solo accennati; riferimenti scarni.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Abilità di riflessione nulla; assenza di riferimenti.	0.20	
<b>VALUTAZIONE</b> _____ /10		<b>Il docente</b> _____			

**N.B.** Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:  
0,25= segno + (es. 7,25= 7+); 0,50= ½ (es. 7,5 = 7½); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO**

**TESTI D'USO  
(TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO,  
ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)**

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

<b>PADRONANZA E USO DELLA LINGUA</b>					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
<b>CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFIA E PUNTEGGIATURA</b>	Nessun errore.	2	Diversi errori di lieve entità.	1	
	1 solo errore di lieve entità.	1.75	1 errore grave.	0.75	
	2 soli errori di lieve entità.	1.5	2 errori gravi.	0.5	
	<b>Alcuni errori lievi.</b>	<b>1.25</b>	Numerosi errori gravi e/o ripetuti.	0.20	
<b>CORRETTEZZA LESSICALE</b>	Lessico ampio usato con eccellente efficacia.	2	Lessico semplice ed essenziale; scelte corrette ma poco curate.	1	(max 4)
	Lessico ampio usato con ottima efficacia.	1.75	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.75	
	Lessico appropriato e scelte corrette.	1.5	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.5	
	<b>Lessico adeguato ma non molto ricco.</b>	<b>1.25</b>	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
<b>CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO</b>					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
<b>SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE</b>	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	Sviluppo essenziale solo dei punti fondamentali.	1	(max 2)
	Sviluppo perlopiù esauriente dei punti della traccia.	1.75	Sviluppo parziale e un po' scarno dei punti della traccia.	0.75	
	Sviluppo esauriente dei punti fondamentali della traccia.	1.5	Sviluppo scarno solo di qualche punto della traccia.	0.5	
	<b>Sviluppo ampio solo di alcuni punti; altri un po' in ombra.</b>	<b>1.25</b>	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati.	0.20	
<b>CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE</b>					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
<b>ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO</b>	Elaborazione organicamente strutturata.	2	Struttura con ordine discontinuo.	1	
	Struttura ordinata ed efficace.	1.75	Elaborato con struttura dispersiva.	0.75	
	Struttura ordinata.	1.5	Elaborato disorganico.	0.5	
	<b>Elaborato sufficientemente strutturato.</b>	<b>1.25</b>	Argomenti disposti a caso.	0.20	
<b>ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione</b>	Riflessioni critiche fondate; ricche e ampie i riferimenti.	2	<b>Sufficiente capacità di riflessione.</b>	1	(max 4)
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Mostra pochi spunti di riflessione.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione appena accennati.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Non mostra capacità di riflessione.	0.20	
<b>VALUTAZIONE</b> _____ /10		<b>Il docente</b> _____			

**N.B.** Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:  
0,25= segno + (es. 7,25= **7+**); 0,50= ½ (es. 7,5 = **7½**); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= **8-**).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO**

**ANALISI DEL TESTO**

(LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

*(Programmazione riconducibile agli **OBIETTIVI MINIMI** conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001)*

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

<b>PADRONANZA E USO DELLA LINGUA</b>							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFIA e PUNTEGGIATURA	9-10 Ottimo	Nessun errore.	<b>3</b>	5-6 sufficiente	Diversi errori di lieve entità.	<b>2</b>	(max 5)
	7-8 Buono	Alcuni errori di lieve entità.	<b>2,5</b>	3-4 insufficiente	Diversi errori gravi.	<b>1</b>	
CORRETTEZZA LESSICALE	9-10 Ottimo	Lessico ampio usato con buona efficacia.	<b>2</b>	5-6 sufficiente	Lessico semplice ed essenziale; scelte poco curate.	<b>1</b>	
	7-8 Discreto	Lessico adeguato ma non molto ricco.	<b>1,5</b>	3-4 insufficiente	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	<b>0,5</b>	
<b>CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO</b>							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	9-10 Ottimo	Conoscenza esauriente di tutte le strutture.	<b>2</b>	5-6 sufficiente	Essenziale descrizione delle strutture del testo.	<b>1</b>	(max 2)
	7-8 Buono	Buona conoscenza solo di alcune strutture, cenni sulle altre.	<b>1,5</b>	3-4 insufficiente	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	<b>0,5</b>	
<b>CAPACITÀ LOGICHE ED ESPRESSIVE</b>							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
COMPRESIONE del TESTO	9-10 Ottimo	Comprensione esauriente dei significati del testo.	<b>3</b>	5-6 sufficiente	Comprensione essenziale dei significati del testo.	<b>2</b>	(max 3)
	7-8 Buono	Comprensione piena dei messaggi più significativi.	<b>2,5</b>	3-4 insufficiente	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	<b>1</b>	
VALUTAZIONE _____ /10			Il docente _____				

**N.B.** Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:  
0,25= segno + (es. 7,25= 7+); 0,50= ½ (es. 7,5 = 7½); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= 8-).





**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO**

**TESTI D'USO  
(TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO,  
ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)**

*(Programmazione riconducibile agli **OBIETTIVI MINIMI** conforme ai programmi ministeriali,  
o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001)*

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

<b>PADRONANZA E USO DELLA LINGUA</b>							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFIA e PUNTEGGIATURA	9-10 Ottimo	Nessun errore.	<b>3</b>	5-6 sufficiente	Diversi errori di lieve entità.	<b>2</b>	
	7-8 Buono	Alcuni errori di lieve entità.	<b>2,5</b>	3-4 scarso	Diversi errori gravi.	<b>0,5</b>	
CORRETTEZZA LESSICALE	9-10 Ottimo	Lessico ampio usato con buona efficacia.	<b>2</b>	5-6 sufficiente	Lessico semplice ed essenziale; scelte corrette ma poco curate o poco appropriate.	<b>1</b>	(max 5)
	7-8 Discreto	Lessico adeguato ma non molto ricco.	<b>1,5</b>	3-4 scarso	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	<b>0,5</b>	
<b>CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO</b>							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	9 - 10 Ottimo	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	<b>2</b>	5-6 sufficiente	Sviluppo essenziale solo dei punti fondamentali.	<b>1</b>	(max 2)
	7-8 Buono	Sviluppo ampio solo di alcuni punti; altri un po' in ombra.	<b>1,5</b>	3-4 insufficiente	Sviluppo parziale e un po' scarno dei punti della traccia.	<b>0,5</b>	
<b>CAPACITÀ LOGICHE ED ESPRESSIVE</b>							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	9 - 10 Ottimo	Struttura ordinata ed efficace.	<b>3</b>	5-6 sufficiente	Elaborato sufficientemente strutturato.	<b>2</b>	(max 3)
	7-8 Buono	Struttura ordinata.	<b>2,5</b>	3-4 insufficiente	Elaborato con struttura dispersiva.	<b>1</b>	
VALUTAZIONE _____ /10			Il docente _____				

**N.B.** Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:  
0,25= segno + (es. 7,25= 7+); 0,50= ½ (es. 7,5 = 7½); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= 8-).



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO  
Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Livelli	Descrittori	Punti	Voto
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Eccellente	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Ottimo	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Buono	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Discreto	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Insufficiente	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Testo non ben ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,1	
<b>2. Coesione e coerenza testuale</b>	Eccellente	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Ottimo	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buono	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Discreto	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Coesione e coerenza generalmente rispettate.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Testo poco coerente e coeso solo in parte.	0,5	
	Insufficiente	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Testo gravemente incoerente e poco coeso.	0,1	
<b>3. Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Eccellente	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Ottimo	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Buono	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Discreto	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Lessico generalmente appropriato.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,5	
	Insufficiente	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,1	
<b>4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)</b>  <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Eccellente	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura non sempre corretta.	0,8	
	Discreto	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,1	
<b>5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Discreto	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari.	0,5	
	Insufficiente	Estremamente ridotti i riferimenti culturali e le conoscenze.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Assenti i riferimenti culturali e inadeguate le conoscenze.	0,1	

<b>6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>	Eccellente	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1
	Ottimo	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9
	Buono	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8
	Discreto	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.</b>	<b>0,6</b>
	Mediocre	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5
	Insufficiente	Giudizi critici e valutazioni personali carenti.	0,3
	Totalmente insufficiente	Giudizi critici totalmente assenti.	0,1
<b>Indicatori Specifici</b>			
<b>7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</b>	Eccellente	Vincoli della consegna pienamente rispettati.	1
	Ottimo	Vincoli della consegna rispettati in modo apprezzabile.	0,9
	Buono	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8
	Discreto	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.</b>	<b>0,6</b>
	Mediocre	Vincoli della consegna non sempre rispettati.	0,5
	Insufficiente	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	0,3
	Totalmente insufficiente	Nessun vincolo della consegna è rispettato.	0,1
<b>8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b>	Eccellente	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1
	Ottimo	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9
	Buono	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8
	Discreto	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.</b>	<b>0,6</b>
	Mediocre	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	0,5
	Insufficiente	Il testo è stato compreso in pochi punti tanto da pregiudicarne la comprensione.	0,3
	Totalmente insufficiente	Il testo non è stato compreso.	0,1
<b>9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b>	Eccellente	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1
	Ottimo	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9
	Buono	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8
	Discreto	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.</b>	<b>0,6</b>
	Mediocre	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	0,5
	Insufficiente	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,3
	Totalmente insufficiente	Analisi errata.	0,1
<b>10. Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	Eccellente	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1
	Ottimo	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9
	Buono	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8
	Discreto	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Interpretazione corretta ma essenziale.</b>	<b>0,6</b>
	Mediocre	Superficiale interpretazione del testo.	0,5
	Insufficiente	Scarsa interpretazione del testo.	0,3
	Totalmente insufficiente	Manca l'interpretazione.	0,1
<b>Punteggio totale</b>			
<b>Valutazione</b> _____/10		<b>Il docente</b> _____	

**N.B.** Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ( $6,90 \leq x \leq 7,10$ ); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ( $7,15 \leq x \leq 7,35$ ); da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ( $7,40 \leq x \leq 7,60$ ); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ( $7,65 \leq x \leq 7,85$ ); oltre 7,90 il voto sarà **8** ( $7,90 \leq x \leq 8,10$ ).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+);

0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO  
Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Livelli	Descrittori	Punti	Voto
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Eccellente	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Ottimo	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Buono	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Discreto	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Insufficiente	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Testo non ben ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,1	
<b>2. Coesione e coerenza testuale</b>	Eccellente	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Ottimo	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buono	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Discreto	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Coesione e coerenza generalmente rispettate.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Testo poco coerente e coeso solo in parte.	0,5	
	Insufficiente	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Testo gravemente incoerente e poco coeso.	0,1	
<b>3. Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Eccellente	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Ottimo	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Buono	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Discreto	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Lessico generalmente appropriato.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,5	
	Insufficiente	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,1	
<b>4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)</b>  <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Eccellente	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura non sempre corretta.	0,8	
	Discreto	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,1	
<b>5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Discreto	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari.	0,5	
	Insufficiente	Estremamente ridotti i riferimenti culturali e le conoscenze.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Assenti i riferimenti culturali e inadeguate le conoscenze.	0,1	

<b>6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>	Eccellente	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1
	Ottimo	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9
	Buono	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8
	Discreto	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.</b>	<b>0,6</b>
	Mediocre	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5
	Insufficiente	Giudizi critici e valutazioni personali carenti.	0,3
	Totalmente insufficiente	Giudizi critici totalmente assenti.	0,1
<b>Indicatori Specifici</b>			
<b>7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>	Eccellente	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e consapevole.	1,35
	Ottimo	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1,2
	Buono	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	1,1
	Discreto	Tesi individuata correttamente, non sempre le argomentazioni.	0,95
	<b>Sufficiente</b>	<b>Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.</b>	<b>0,8</b>
	Mediocre	Individuate parzialmente la tesi e/o le argomentazioni.	0,7
	Insufficiente	Frantese la tesi e/o le argomentazioni.	0,6
	Totalmente insufficiente	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,2
<b>8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b>	Eccellente	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35
	Ottimo	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2
	Buono	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,05
	Discreto	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	0,95
	<b>Sufficiente</b>	<b>Percorso ragionativo semplice ed essenziale.</b>	<b>0,8</b>
	Mediocre	Non sempre coerente il ragionamento. Uso dei connettivi non sempre pertinente.	0,65
	Insufficiente	Percorso ragionativo spesso incoerente.	0,55
	Totalmente insufficiente	Ragionamento totalmente incoerente.	0,1
<b>9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>	Eccellente	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3
	Ottimo	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2
	Buono	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1,05
	Discreto	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9
	<b>Sufficiente</b>	<b>Riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>0,8</b>
	Mediocre	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,65
	Insufficiente	Riferimenti culturali non pertinenti.	0,55
	Totalmente insufficiente	Riferimenti culturali assenti.	0,1
<b>Punteggio totale</b>			<b>____/10</b>
<b>Valutazione ____/10</b>		<b>Il docente _____</b>	

**N.B.** Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:  
 fino a 7,10 il voto sarà **7** ( $6,90 \leq x \leq 7,10$ ); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ( $7,15 \leq x \leq 7,35$ );  
 da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ( $7,40 \leq x \leq 7,60$ ); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ( $7,65 \leq x \leq 7,85$ ); oltre 7,90 il voto sarà **8** ( $7,90 \leq x \leq 8,10$ ).  
 Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+);  
 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Livelli	Descrittori	Punti	Voto
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Eccellente	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Ottimo	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Buono	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Discreto	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Insufficiente	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Testo non ben ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,1	
<b>2. Coesione e coerenza testuale</b>	Eccellente	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Ottimo	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buono	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Discreto	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Coesione e coerenza generalmente rispettate.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Testo poco coerente e coeso solo in parte.	0,5	
	Insufficiente	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Testo gravemente incoerente e poco coeso.	0,1	
<b>3. Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Eccellente	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Ottimo	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Buono	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Discreto	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Lessico generalmente appropriato.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,5	
	Insufficiente	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,1	
<b>4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)</b>  <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Eccellente	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura non sempre corretta.	0,8	
	Discreto	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,1	
<b>5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Discreto	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari.	0,5	
	Insufficiente	Estremamente ridotti i riferimenti culturali e le conoscenze.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Assenti i riferimenti culturali e inadeguate le conoscenze.	0,1	

<b>6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>	Eccellente	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Ottimo	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Buono	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Discreto	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.</b>	<b>0,6</b>	
	Mediocre	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Insufficiente	Giudizi critici e valutazioni personali carenti.	0,3	
	Totalmente insufficiente	Giudizi critici totalmente assenti.	0,1	
<b>Indicatori Specifici</b>				
<b>7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</b>	Eccellente	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi coerenti ed incisivi.	1,35	
	Ottimo	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi coerenti.	1,2	
	Buono	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	1,1	
	Discreto	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	0,95	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi</b>	<b>0,8</b>	
	Mediocre	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	0,7	
	Insufficiente	Testo poco pertinente alla traccia e poco coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	0,6	
	Totalmente insufficiente	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrasi.	0,2	
<b>8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b>	Eccellente	Esposizione coerente, ordinata, efficace e lineare.	1,35	
	Ottimo	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Buono	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Discreto	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Esposizione semplice ed essenziale.</b>	<b>0,8</b>	
	Mediocre	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Insufficiente	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,55	
	Totalmente insufficiente	Esposizione incoerente e disordinata.	0,1	
<b>9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1,05	
	Discreto	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>0,8</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	0,65	
	Insufficiente	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,55	
	Totalmente insufficiente	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	0,1	
<b>Punteggio totale</b>			<b>____/10</b>	
<b>Valutazione ____/10</b>		<b>Il docente _____</b>		

**N.B.** Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:  
 fino a 7,10 il voto sarà **7** ( $6,90 \leq x \leq 7,10$ ); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ( $7,15 \leq x \leq 7,35$ );  
 da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ( $7,40 \leq x \leq 7,60$ ); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ( $7,65 \leq x \leq 7,85$ ); oltre 7,90 il voto sarà **8** ( $7,90 \leq x \leq 8,10$ ).  
 Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+);  
 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



ESAMI DI STATO 20\_\_\_/20\_\_\_

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Indicatori	Descrittori	Punti	Voto
<b>Acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline</b>	Mostra di aver acquisito il pieno possesso dei contenuti disciplinari e dei metodi propri delle singole discipline.	5	
	Evidenzia una consapevole padronanza dei contenuti e una corretta acquisizione dei metodi propri delle singole discipline.	4	
	<b>Evidenzia una padronanza essenziale dei nuclei tematici fondanti e dei metodi propri delle singole discipline.</b>	<b>3</b>	
	Conosce in modo parziale e frammentario i nuclei tematici fondanti delle discipline.	2	
	Evidenzia una conoscenza inadeguata dei nuclei tematici fondanti delle discipline.	1	
<b>Capacità di collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare</b>	Collega in modo autonomo, consapevole e coerente i contenuti pluridisciplinari.	5	
	Riesce a collegare in contenuti in modo corretto, nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare.	4	
	<b>Riesce ad effettuare collegamenti essenziali tra i nuclei tematici fondamentali.</b>	<b>3</b>	
	Mostra difficoltà nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	2	
	Mostra una capacità inadeguata nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	1	
<b>Capacità di argomentare, utilizzando anche la lingua straniera</b>	Argomenta in modo organico e corretto, evidenziando capacità critiche e utilizzando un linguaggio ricco e pertinente; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sicure.	5	
	Argomenta con organicità e correttezza, utilizzando il linguaggio specifico in modo appropriato; mostra buone capacità di autovalutazione e autocorrezione.	4	
	<b>Argomenta in modo essenziale, utilizzando un linguaggio semplice; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sufficienti.</b>	<b>3</b>	
	Argomenta in modo incerto, utilizzando un linguaggio non sempre adeguato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione essenziali.	2	
	Argomenta in modo disorganico, con un linguaggio non sempre appropriato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione limitate.	1	
<b>Abilità nell'impiegare i concetti e gli strumenti delle discipline, traendo spunto anche dalle esperienze personali, per comprendere, analizzare e interpretare la realtà, anche in chiave di cittadinanza</b>	Affronta le problematiche proposte, inquadrando in modo consapevole e autonomo, proponendo soluzioni esaustive e originali. Fa riferimento a esperienze personali, a tematiche di convivenza civile, all'attualità, rapportandole alle discipline in modo pertinente.	5	
	Affronta le problematiche proposte in modo corretto, riuscendo a pervenire a soluzioni pertinenti. Fa riferimento con sicurezza a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	4	
	<b>Interpreta la realtà usando concetti e strumenti delle discipline, anche in chiave di cittadinanza, in modo adeguato. Fa riferimento in modo autonomo a esperienze personali, rapportandole alle discipline.</b>	<b>3</b>	
	Affronta le problematiche proposte inquadrandone gli aspetti fondamentali e perviene a soluzioni pertinenti, solo se guidato. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con incertezza.	2	
	Utilizza con difficoltà i concetti e gli strumenti fondamentali delle discipline; nell'analisi delle problematiche proposte fornisce soluzioni parziali e non sempre corrette. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con molta difficoltà.	1	
<b>Valutazione</b>		_____/20	

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof.		Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		





ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



ESAMI DI STATO 20\_\_\_/20\_\_\_

COMMISSIONE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA  
Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Livelli	Descrittori	Punti	Voto
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Eccellente	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Ottimo	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Buono	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Discreto	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Insufficiente	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Totalmente insufficiente	Testo non ben ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	1	
<b>2. Coesione e coerenza testuale</b>	Eccellente	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Ottimo	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buono	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Discreto	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Coesione e coerenza generalmente rispettate.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Testo poco coerente e coeso solo in parte.	5	
	Insufficiente	Coesione e coerenza spesso disattese.	3	
	Totalmente insufficiente	Testo gravemente incoerente e poco coeso.	1	
<b>3. Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Eccellente	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Ottimo	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Buono	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Discreto	Scelta lessicale corretta.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Lessico generalmente appropriato.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Lessico povero e non sempre appropriato.	5	
	Insufficiente	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Totalmente insufficiente	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	1	
<b>4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)</b>  <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Eccellente	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura non sempre corretta.	8	
	Discreto	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Totalmente insufficiente	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	1	
<b>5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Discreto	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari.	5	
	Insufficiente	Estremamente ridotti i riferimenti culturali e le conoscenze.	3	
	Totalmente insufficiente	Assenti i riferimenti culturali e inadeguate le conoscenze.	1	

<b>6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>	Eccellente	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10
	Ottimo	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9
	Buono	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8
	Discreto	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.</b>	<b>6</b>
	Mediocre	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5
	Insufficiente	Giudizi critici e valutazioni personali carenti.	3
	Totalmente insufficiente	Giudizi critici totalmente assenti.	1
<b>Indicatori Specifici</b>			
<b>7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</b>	Eccellente	Vincoli della consegna pienamente rispettati.	10
	Ottimo	Vincoli della consegna rispettati in modo apprezzabile.	9
	Buono	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8
	Discreto	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.</b>	<b>6</b>
	Mediocre	Vincoli della consegna non sempre rispettati.	5
	Insufficiente	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	3
	Totalmente insufficiente	Nessun vincolo della consegna è rispettato.	1
<b>8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b>	Eccellente	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10
	Ottimo	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9
	Buono	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8
	Discreto	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.</b>	<b>6</b>
	Mediocre	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	5
	Insufficiente	Il testo è stato compreso in pochi punti tanto da pregiudicarne la comprensione.	3
	Totalmente insufficiente	Il testo non è stato compreso.	1
<b>9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b>	Eccellente	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10
	Ottimo	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9
	Buono	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8
	Discreto	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.</b>	<b>6</b>
	Mediocre	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	5
	Insufficiente	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti, con diffuse inesattezze.	3
	Totalmente insufficiente	Analisi errata.	1
<b>10. Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	Eccellente	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10
	Ottimo	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9
	Buono	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8
	Discreto	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>Interpretazione corretta ma essenziale.</b>	<b>6</b>
	Mediocre	Superficiale interpretazione del testo.	5
	Insufficiente	Scarsa interpretazione del testo.	3
	Totalmente insufficiente	Manca l'interpretazione.	1
<b>Punteggio totale</b>			<b>____/100</b>

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof.		Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



ESAMI DI STATO 20\_\_\_/20\_\_\_

COMMISSIONE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA  
Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Livelli	Descrittori	Punti	Voto
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Eccellente	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Ottimo	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Buono	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Discreto	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Insufficiente	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Totalmente insufficiente	Testo non ben ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	1	
<b>2. Coesione e coerenza testuale</b>	Eccellente	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Ottimo	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buono	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Discreto	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Coesione e coerenza generalmente rispettate.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Testo poco coerente e coeso solo in parte.	5	
	Insufficiente	Coesione e coerenza spesso disattese.	3	
	Totalmente insufficiente	Testo gravemente incoerente e poco coeso.	1	
<b>3. Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Eccellente	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Ottimo	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Buono	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Discreto	Scelta lessicale corretta.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Lessico generalmente appropriato.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Lessico povero e non sempre appropriato.	5	
	Insufficiente	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Totalmente insufficiente	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	1	
<b>4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)</b>  <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Eccellente	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura non sempre corretta.	8	
	Discreto	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Totalmente insufficiente	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	1	
<b>5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Discreto	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari.	5	
	Insufficiente	Estremamente ridotti i riferimenti culturali e le conoscenze	3	
	Totalmente insufficiente	Assenti i riferimenti culturali e inadeguate le conoscenze.	1	





ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



ESAMI DI STATO 20\_\_/20\_\_

COMMISSIONE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Livelli	Descrittori	Punti	Voto
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Eccellente	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Ottimo	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Buono	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Discreto	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Insufficiente	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Totalmente insufficiente	Testo non ben ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	1	
<b>2. Coesione e coerenza testuale</b>	Eccellente	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Ottimo	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buono	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Discreto	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Coesione e coerenza generalmente rispettate.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Testo poco coerente e coeso solo in parte.	5	
	Insufficiente	Coesione e coerenza spesso disattese.	3	
	Totalmente insufficiente	Testo gravemente incoerente e poco coeso.	1	
<b>3. Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Eccellente	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Ottimo	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Buono	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Discreto	Scelta lessicale corretta.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Lessico generalmente appropriato.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Lessico povero e non sempre appropriato.	5	
	Insufficiente	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Totalmente insufficiente	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	1	
<b>4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)</b>  <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Eccellente	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura non sempre corretta.	8	
	Discreto	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Insufficiente	Errori grammaticali e/ sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Totalmente insufficiente	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	1	
<b>5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Ottimo	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Buono	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Discreto	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.</b>	<b>6</b>	
	Mediocre	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari.	5	
	Insufficiente	Estremamente ridotti i riferimenti culturali e le conoscenze.	3	
	Totalmente insufficiente	Assenti i riferimenti culturali e inadeguate le conoscenze.	1	
	Eccellente	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	





ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



ESAMI DI STATO 20\_\_\_/20\_\_\_

COMMISSIONE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA**  
**LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max 6)	Testo largamente frainteso e tradotto parzialmente.	1
	Testo ampiamente frainteso, ma tradotto completamente.	2
	Senso del testo compreso parzialmente a causa di alcuni fraintendimenti.	3
	Senso del testo complessivamente compreso, pur con la presenza di qualche fraintendimento.	4
	Senso del testo sostanzialmente compreso con solo poche incertezze.	5
	Testo pienamente compreso. Lievi imprecisioni che non pregiudicano l'attribuzione del punteggio massimo.	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche (max 4)	Non comprese la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	1
	Comprensione delle strutture morfosintattiche semplici ma non di quelle più complesse.	2
	Individuate la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	3
	Individuate tutte o quasi le strutture morfosintattiche, pur in presenza di qualche imprecisione.	4
Comprensione del lessico specifico (max 3)	Lessico specifico non compreso.	1
	Comprese solo le manifestazioni meno complesse del lessico specifico.	2
	Compreso adeguatamente il lessico specifico, pur in presenza di qualche imprecisione.	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max 3)	Uso della lingua d'arrivo poco corretto e fluido.	1
	Uso sostanzialmente corretto della lingua d'arrivo.	2
	Uso della lingua d'arrivo corretto, curato e sintatticamente fluido.	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max 4)	Risposte molto parziali o scorrette.	1
	Risposte con imprecisioni e/o con qualche omissione e/o ridondanze.	2
	Risposte adeguate.	3
	Risposte adeguate e approfondite.	4
	<b>TOTALE</b>	

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof.		Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		





## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI PRODOTTO – UdA DI EDUCAZIONE CIVICA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
<b>Completezza, pertinenza e organizzazione del prodotto</b>	A	Il prodotto contiene informazioni utili, pertinenti e approfondite, ben collegate tra loro	5	
	B	Il prodotto contiene informazioni utili allo sviluppo della consegna, ben collegate tra loro	4	
	C	Il prodotto contiene le informazioni di base per lo sviluppo della consegna	3	
	D	Il prodotto presenta lacune circa la completezza e la pertinenza; le informazioni non sono ben collegate	2	
	E	Il prodotto presenta molte lacune circa la completezza e la pertinenza; carenti i collegamenti tra le informazioni	1	
<b>Correttezza dell'esecuzione</b>	A	Il prodotto è stato eseguito in modo eccellente	5	
	B	Il prodotto è stato eseguito correttamente	4	
	C	Il prodotto è stato eseguito in modo accettabile	3	
	D	Il prodotto presenta alcune lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione	2	
	E	Il prodotto presenta gravi lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione	1	
<b>Chiarezza ed efficacia del messaggio</b>	A	Il messaggio è chiaro ed esauriente, espresso in modo originale	5	
	B	Il messaggio è chiaro ed efficace, espresso in modo abbastanza originale	4	
	C	Il messaggio è sufficientemente chiaro e/o efficace	3	
	D	Il messaggio è poco chiaro e/o espresso in modo estremamente semplice	2	
	E	Il messaggio è frammentario e/o impersonale	1	
<b>Abilità nell'utilizzo degli strumenti e/o delle tecnologie</b>	A	Uso preciso ed efficace di strumenti e/o tecnologie	5	
	B	Uso corretto di strumenti e tecnologie, anche rispetto alle soluzioni adottate	4	
	C	Uso basilare di strumenti e/o tecnologie	3	
	D	Uso impreciso di strumenti e/o tecnologie	2	
	E	Uso inadeguato di strumenti e/o tecnologie	1	
<b>Creatività</b>	A	Apporto di innovazioni di processo/prodotto che conferiscono all'opera caratteri di pregevole creatività e originalità	5	
	B	Buon apporto di contributi innovativi in termini di creatività e originalità	4	
	C	Sufficiente apporto di contributi creativi e originali	3	
	D	Modesto apporto di contributi creativi e originali	2	
	E	Non è stato introdotto alcun elemento di creatività e originalità	1	





**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE AREA SCIENTIFICA - IPSIA**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>
Comprensione del testo e conoscenza dell'argomento	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Correttezza formale e abilità nel calcolo	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Capacità di rielaborazione personale e commento alla successione logica dello svolgimento (solo nel caso di problemi)	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Competenza nell'uso del linguaggio scientifico e simbolico	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso

N.B.: In assenza di indicazioni specifiche, dipendenti dalla materia e dalla tipologia dell'esercizio somministrato, il voto di ogni singolo esercizio e/o dell'intero elaborato fa riferimento in egual misura ai descrittori della griglia.



---

Dipartimento linguistico-letterario

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE

A.S. 2023-2024

- Griglia di valutazione delle **verifiche orali**
- Griglia di valutazione per le **prove semi-strutturate**, i **questionari a risposta aperta** e le **trattazioni sintetiche**.

**GRIGLIA di VALUTAZIONE**  
Prova Scritta di Lingua Inglese - Letteratura Triennio

DATA..... ALUNNO..... CLASSE..... VOTO...../10

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Punti	Punti attribuiti
Coerenza logico-argomentativa: quantità, qualità e articolazione delle informazioni	Informazioni notevoli – articolazione organica e consequenziale	Ottimo	3	
	Informazioni buone – articolazione organica	Buono	2,5	
	Informazioni sufficienti – articolazione adeguata	Sufficiente	2	
	Informazioni mediocri – articolazione poco organica	Mediocre	1,5	
Aderenza alla traccia	Informazioni carenti – articolazione non organica	Insufficiente	1	
	Informazioni scarse – articolazione del tutto disorganica	Del tutto insufficiente	0,5	
Sintassi	Adeguata e completa	Ottimo	3	
	Adeguata	Buono	2,5	
	Sufficientemente adeguata	Sufficiente	2	
	Non del tutto adeguata	Mediocre	1,5	
	Inadeguata	Insufficiente	1	
	Del tutto inadeguata	Del tutto insufficiente	0,5	
Capacità di elaborazione critica	Trattazione personale – ottime capacità critiche	Ottimo	3	
	Trattazione discretamente personale – buone capacità critiche	Buono	2,5	
	Trattazione sufficientemente personale – adeguate capacità critiche	Sufficiente	2	
	Trattazione poco personale – modeste capacità critiche	Mediocre	1,5	
	Trattazione non personale – inadeguate capacità critiche	Insufficiente	1	
	Trattazione del tutto inadeguata	Del tutto insufficiente	0,5	
Correttezza lessicale ed ortografica	Precisa	Sufficiente	1*	
	Imprecisa	Insufficiente	0,5	

\* N.B. In presenza di alunni BES o DSA ci si atterrà alla Legge n. 170 del 2010

SEDI:

LICEO CLASSICO – SCIENTIFICO – MUSICALE – Via Emilia, 32 – 85029 Venosa (Pz)

IPSIA - Via degli Altavilla – 85029 Venosa (Pz) Tel. - Fax 0972 - 37074 (plesso IPSIA)

PZIS02100C@ISTRUZIONE.IT PZIS02100C@PEC.ISTRUZIONE.IT www.liceovenosa.gov.it

Tel. - Fax 0972 35836

C.F. 86002190766 C.M. PZIS02100C



**GRIGLIA di VALUTAZIONE**  
Prova di Lingua Inglese – Obiettivi Minimi

DATA ..... ALUNNO..... CLASSE..... VOTO...../10

**Tabella di Valutazione**

<i>Scorrevolezza</i>	<i>1</i>	Si esprime abbastanza fluentemente
	<i>0,5</i>	Si esprime in modo piuttosto frammentario
<i>Accuratezza</i>	<i>3</i>	Espressione piuttosto corretta
	<i>2</i>	Accettabile livello espressivo con errori vari
	<i>1</i>	Presenta notevoli difficoltà strutturali
<i>Lessico</i>	<i>2</i>	Generalmente funzionale alla comunicazione
	<i>1</i>	Non sempre adeguato
<i>Utilizzo della funzioni- comunicative</i>	<i>3</i>	Abbastanza adeguato al contesto
	<i>2</i>	Sufficiente padronanza delle funzioni comunicative
	<i>1</i>	Utilizzo parziale delle funzioni
<i>Pronuncia e Intonazione</i>	<i>1</i>	Pronuncia e intonazione adeguate
	<i>0,5</i>	Pronuncia accettabile
<b>TOTALE</b>	..... <b>/10</b>	



GRIGLIA di VALUTAZIONE – LINGUA STRANIERA  
Prova scritta del biennio e triennio (Competenze linguistiche)

DATA..... ALUNNO..... CLASSE..... VOTO...../10

**Prove non strutturate**

Indicatori	Giudizio	Punti	Punti attribuiti
Abilità di comprensione e produzione scritta	Ottimo	3	
	Buono	2,5	
	Sufficiente	2	
	Mediocre	1,5	
	Insufficiente	1	
	Del tutto insufficiente	0,5	
Grammatica	Ottimo	3	
	Buono	2,5	
	Sufficiente	2	
	Mediocre	1,5	
	Insufficiente	1	
	Del tutto insufficiente	0,5	
Conoscenza degli argomenti	Ottimo	3	
	Buono	2,5	
	Sufficiente	2	
	Mediocre	1,5	
	Insufficiente	1	
	Del tutto insufficiente	0,5	
Correttezza lessicale e ortografica	Precisa	1 *	
	Imprecisa	0,5	

**Prove strutturate e semi-strutturate**

Valutazione in decimi e calcolo in base alla media matematica

\* N.B. In presenza di alunni BES o DSA ci si atterrà alla Legge n. 170 del 2010



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



GRIGLIA di VALUTAZIONE - Prove orali di lingua inglese (biennio-triennio)

VOTO	LIVELLO	COMPRESIONE PRODUZIONE Messaggi/Informazioni/ Tematiche	CONTENUTI	FLUENCY PRONUNCIA	*LESSICO/ SINTASSI
1 - 2	Sufficienza non raggiunta	Scarsissima la comprensione e produzione	Scarsissima la conoscenza dei contenuti	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia	Scarsissima la conoscenza della sintassi e del lessico
3	Sufficienza non raggiunta	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta	Uso della sintassi con gravi errori e lessico inadeguato
4	Sufficienza non raggiunta	Frammentaria e carente la comprensione e produzione	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia	Uso scorretto della sintassi e del lessico
5	Sufficienza non raggiunta	Incompleta e parziale la comprensione e produzione	Lacunosi e modesti i contenuti	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia	Incerta la conoscenza della sintassi e del lessico
6 - 6,5	Sufficiente	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Esposizione semplice ma abbastanza scorrevole con qualche errore della pronuncia	Conoscenza globale ma non approfondita della sintassi e del lessico
7 - 7,5	Discreto	Abbastanza completa la comprensione e produzione	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia	Corretto l'uso della sintassi e del lessico
8 - 8,5	Buono	Completa la comprensione e produzione	Sicura la conoscenza dei contenuti	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione	Uso sicuro e preciso della sintassi e del lessico
9 - 9,5	Ottimo	Completa e precisa la comprensione e produzione	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Sicura e personale l'esposizione	Ampia la conoscenza della sintassi e del lessico
10	Eccellente	Notevole la capacità di comprensione e produzione	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti	Estremamente appropriato l'uso della sintassi e del lessico

\* N.B. In presenza di alunni BES o DSA ci si atterrà alla Legge n. 170 del 2010

SEDI:

LICEO CLASSICO - SCIENTIFICO - MUSICALE - Via Emilia, 32 - 85029 Venosa (Pz)  
IPSIA - Via degli Altavilla - 85029 Venosa (Pz) Tel. - Fax 0972 - 37074 (plesso IPSIA)  
[PZIS02100C@ISTRUZIONE.IT](mailto:PZIS02100C@ISTRUZIONE.IT) [PZIS02100C@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:PZIS02100C@PEC.ISTRUZIONE.IT) [www.liceovenosa.gov.it](http://www.liceovenosa.gov.it)

Tel. - Fax 0972 - 35836

C.F. 86002190766 C.M. PZIS02100C





**I.I.S.S. "Q. Orazio Flacco"**

Via Emilia 32, 85029 Venosa (Pz)  
Telefono: 0972 207954

Telefono sede centrale - Segreteria: 0972 207954  
Sede plesso IPSIA: 0972 207898  
Email: pzi02100c@istruzione.it  
Email Pec: pzi02100c@pec.istruzione.it  
Codice Fiscale/Partita Iva: 86002190766  
Codice Meccanografico: PZIS02100C  
Codice univoco fatturazione elettronica:UFACMG

NOME \_\_\_\_\_ COGNOME \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE \_\_\_\_\_

ANNO \_\_\_\_\_ Anno Scolastico \_\_\_\_\_

INDICATORI	Descrittori	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Possesso delle conoscenze necessarie a comprendere e inquadrare l'argomento</li><li>• Conoscenza degli elementi teorici relativi all'argomento</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- gravemente lacunose</li><li>- frammentarie</li><li>- limitate, superficiali</li><li>- essenziali</li><li>- adeguate, pur con qualche incertezza</li><li>- complete e precise</li><li>- complete e approfondite</li></ul>	0,5 1 1,5 2 2,5 3 4
<b>COMPETENZE</b> <b>Proprietà di linguaggio</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Organizzazione dei contenuti</li><li>• Esposizione e lessico (uso del linguaggio specifico relativo all'argomento)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- molto confusa, inappropriata</li><li>- poco chiara e non sempre corretta</li><li>- semplice ma generalmente corretta</li><li>- chiara e corretta</li><li>- fluida, consapevole, efficaci</li></ul>	1 1,5 2 2,5 3
<b>ABILITA'</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Logico/argomentativa</li><li>• Analisi e sintesi</li><li>• Capacità critica</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- mancanza di connessioni e applicazioni</li><li>- trattazione disorganica e incoerente</li><li>- argomentazioni efficaci, benché guidate</li><li>- impostazione coerente, ma guidata</li><li>- autonomia nell'impostazione</li><li>- collegamenti efficaci e significativi</li></ul>	0,5 1 1,5 2 2,5 3

VALUTAZIONE ESPRESSA CON GIUDIZIO: OTTIMO – DISTINTO – BUONO – SUFFICIENTE – NON SUFFICIENTE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE per le discipline di Esecuzione ed interpretazione**

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio	Punteggio attribuito (voto)
<b>Competenza Tecnico - esecutiva</b>	E' in grado di mantenere un adeguato equilibrio psicofisico (respirazione, percezione corporea, postura, rilassamento, coordinazione)	<input type="radio"/> raramente	0,25	
		<input type="radio"/> non sempre correttamente	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> nella maggior parte dei casi	2	
		<input type="radio"/> sempre correttamente	2,5	
<b>Competenza Esecutivo - strumentale</b>	E' in grado di eseguire con scioltezza brani di adeguato livello di difficoltà	<input type="radio"/> raramente	0,25	
		<input type="radio"/> non sempre correttamente	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> nella maggior parte dei casi	2	
		<input type="radio"/> sempre correttamente	2,5	
<b>Capacità di interpretazione</b>	E' in grado di interpretare il repertorio con coerenza stilistica ed originalità espressiva	<input type="radio"/> stentatamente	0,25	
		<input type="radio"/> in maniera imprecisa	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> adeguatamente	2	
		<input type="radio"/> ampiamente	2,5	
<b>Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme</b>	Dimostra di possedere le conoscenze teoriche e pratiche del repertorio	<input type="radio"/> con difficoltà	0,25	
		<input type="radio"/> in maniera imprecisa	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> adeguatamente	2	
		<input type="radio"/> in modo esaustivo	2,5	



## GRIGLIA UTILIZZATA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE, ORALI E PRATICHE delle Materie Tecniche e Professionali dell'IPSA

La griglia utilizzata per la valutazione delle prove scritte, orali e pratiche si basa sulla tassonomia di BLOOM per gli obiettivi dell'area cognitiva (conoscenza, comprensione, applicazione, analisi, sintesi, valutazione) a cui, a seconda della prova somministrata, vengono assegnati pesi differenti, la cui somma deve essere 100%. Ad ogni indicatore viene poi assegnato un punteggio, da 1 a 10, facendo riferimento alla tabella che associa "Livelli indicatore" e "Punti".

Indicatore	Peso %	Livello Indicatore Punti 1-10	Voto Peso * Punti
1 Conoscenza			
2 Comprensione			
3 Applicazione			
4 Analisi			
5 Sintesi			
6 Valutazione			
<b>Totale</b>	<b>100%</b>		

Livelli indicatore	Punti
scarso	1 2 3
mediocre	4 5
sufficiente	6
buono	7 8
ottimo	9 10

L'esempio esplicativo seguente è relativo ad una prova che intende valutare solo i primi tre obiettivi cognitivi, assegnando loro pesi differenti (80%,10%,10%). Il voto finale risulta essere 6,5, conseguenza di una valutazione discreta della "conoscenza" e mediocre della "comprensione" e della "applicazione".

Indicatore	Peso %	Livello Indicatore Punti 1-10	Voto Peso * Punti
1 Conoscenza	80%	7	5,6
2 Comprensione	10%	4	0,4
3 Applicazione	10%	5	0,5
4 Analisi	0%		0
5 Sintesi	0%		0
6 Valutazione	0%		0
<b>Totale</b>	<b>100%</b>		<b>6,5</b>

Si illustra per grandi linee cosa si intende con gli indicatori utilizzati.

**Conoscenza:** la valutazione è finalizzata a verificare doti e capacità sostanzialmente mnemoniche, per cui la prova si risolve generalmente nell'utilizzazione da parte del docente, di stimoli che determinino negli allievi semplici processi selettivi in rapporto ad un quadro organico e definito di conoscenza, che si estende dai semplici contenuti specifici alle più articolate teorizzazioni, metodologie e classificazioni.

**Comprensione:** viene verificata la capacità dell'allievo di comprendere quanto gli viene comunicato e di saperlo trasformare e tradurre in diversa forma. Si pensi, per esempio alle valutazioni qualitative senza ricorrere ai calcoli.

**Applicazione:** è valutata la capacità di affrontare e risolvere all'interno di precisi contesti operativi, problemi concreti sulla scorta delle norme, dei principi e dei metodi già acquisiti ai precedenti livelli e in situazioni diverse.

**Analisi:** viene messa a prova la capacità di muoversi all'interno di una struttura complessa, di un insieme, per coglierne ed individuarne gli elementi costitutivi, e quindi esplicitarne le relazioni e i nessi, che all'interno della struttura si mantengono di fatto impliciti.

**Sintesi:** a questo livello le prove verificano la capacità di organizzare in un tutto strutturalmente coerente, elementi originariamente eterogenei o comunque distinti. A tale capacità corrisponde il rigore concettuale della scrittura, soprattutto in rapporto all'efficacia dell'argomentare, l'individuazione di procedimenti che consentano la verifica di un'ipotesi, un resoconto organico di una esperienza complessa o la deduzione autonoma di regole e/o di relazioni astratte.

**Valutazione:** a quest'ultimo livello viene verificata la capacità di esprimere giudizi, cioè di valutare – in termini sia qualitativi che quantitativi – la validità e l'adeguatezza di procedimenti ed operazioni relativi ai precedenti livelli, sulla base di criteri sia interni che esterni, ma comunque assegnati, scelti o formulati dal soggetto.



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI PRODOTTO – UdA DI EDUCAZIONE CIVICA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
<b>Completezza, pertinenza e organizzazione del prodotto</b>	A	Il prodotto contiene informazioni utili, pertinenti e approfondite, ben collegate tra loro	5	
	B	Il prodotto contiene informazioni utili allo sviluppo della consegna, ben collegate tra loro	4	
	C	Il prodotto contiene le informazioni di base per lo sviluppo della consegna	3	
	D	Il prodotto presenta lacune circa la completezza e la pertinenza; le informazioni non sono ben collegate	2	
	E	Il prodotto presenta molte lacune circa la completezza e la pertinenza; carenti i collegamenti tra le informazioni	1	
<b>Correttezza dell'esecuzione</b>	A	Il prodotto è stato eseguito in modo eccellente	5	
	B	Il prodotto è stato eseguito correttamente	4	
	C	Il prodotto è stato eseguito in modo accettabile	3	
	D	Il prodotto presenta alcune lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione	2	
	E	Il prodotto presenta gravi lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione	1	
<b>Chiarezza ed efficacia del messaggio</b>	A	Il messaggio è chiaro ed esauriente, espresso in modo originale	5	
	B	Il messaggio è chiaro ed efficace, espresso in modo abbastanza originale	4	
	C	Il messaggio è sufficientemente chiaro e/o efficace	3	
	D	Il messaggio è poco chiaro e/o espresso in modo estremamente semplice	2	
	E	Il messaggio è frammentario e/o impersonale	1	
<b>Abilità nell'utilizzo degli strumenti e/o delle tecnologie</b>	A	Uso preciso ed efficace di strumenti e/o tecnologie	5	
	B	Uso corretto di strumenti e tecnologie, anche rispetto alle soluzioni adottate	4	
	C	Uso basilare di strumenti e/o tecnologie	3	
	D	Uso impreciso di strumenti e/o tecnologie	2	
	E	Uso inadeguato di strumenti e/o tecnologie	1	
<b>Creatività</b>	A	Apporto di innovazioni di processo/prodotto che conferiscono all'opera caratteri di pregevole creatività e originalità	5	
	B	Buon apporto di contributi innovativi in termini di creatività e originalità	4	
	C	Sufficiente apporto di contributi creativi e originali	3	
	D	Modesto apporto di contributi creativi e originali	2	
	E	Non è stato introdotto alcun elemento di creatività e originalità	1	





ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA / FISICA**

Prof. \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sez \_\_\_\_\_ A.S. .... Data / / Alunno: \_\_\_\_\_

CRITERI PER LA VALUTAZIONE	INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punti max 10
<b>Conoscenze/abilità specifiche</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole</li><li>• Conoscenze delle procedure, metodi e tecniche</li></ul>	<b>Complete ed Approfondite</b>	3 – 4	
		<b>Adeguate ed Esaurienti</b>	2 – 2,9	
		<b>Parziali</b>	1 – 1,9	
		<b>Frammentarie e limitate</b>	0,5 – 0,9	
<b>Capacità logiche ed argomentative</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre ed elaborare</li><li>• Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte</li><li>• Comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose</li><li>• Scelta di procedure ottimali e non standard</li></ul>	<b>Svolgimenti ben argomentati, completi, esaurienti e logicamente rigorosi</b>	2– 3	
		<b>Svolgimenti non sempre corretti e completi, parzialmente argomentati</b>	1 – 1,9	
		<b>Svolgimenti non argomentati, frammentari e confusi</b>	0,1 – 0,9	
		<b>Svolgimenti assenti</b>	0	
<b>Completezza, correttezza e chiarezza degli svolgimenti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure</li><li>• Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici</li><li>• Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere</li></ul>	<b>Applicazione di tecniche e procedure corretta e completa Esecuzione corretta, precisa e puntuale di calcoli complessi e rappresentazioni grafiche</b>	2– 3	
		<b>Applicazione di tecniche e procedure approssimativa e parziale Esecuzione di calcoli e rappresentazioni grafiche non sempre corretta</b>	1,0 – 1,9	
		<b>Applicazione di tecniche e procedure confusa ed errata Esecuzione di calcoli e rappresentazioni grafiche non corrette o mancanti</b>	0,5 – 0,9	

**VOTO ...../10**





**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**Dipartimento Scienze motorie e sportive  
Griglia di valutazione prova orale o scritta**

<b>Voto in decimi</b>	<b>Conoscenza dei contenuti</b>	<b>Competenze</b>	<b>Abilità</b>
1-2	L'informazione è nulla	Insufficiente	Non espone i contenuti
3-4	Conosce i contenuti in modo errato e/o piuttosto parziale	Scarso	Espone i contenuti in modo confuso e non coerente
5	Conosce i contenuti in modo lacunoso e/o impreciso	Mediocre	Espone i contenuti in modo poco chiaro
6	Conosce i contenuti in modo sufficiente	Sufficiente	Espone i contenuti in modo sufficientemente chiaro
7	Conosce i contenuti pur con qualche imprecisione	Discreto	Espone i contenuti in modo sufficientemente chiaro e articolato
8	Conosce i contenuti proposti in modo abbastanza approfondito	Buono	Espone i contenuti in modo chiaro e articolato
9-10	Conosce i contenuti in modo esauriente e approfondito	Ottimo	Espone i contenuti in modo chiaro, articolato e corretto

N.B. I contenuti teorici specifici vengono valutati con test scritti a risposta chiusa e/o aperta e con colloqui orali.



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA**



**DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA**

	Conoscenze	Competenze	Abilità	Interesse
1 - 2	Ha schemi motori di base elementari	Non riesce a valutare e mettere in pratica le azioni motorie di base	Non è provvisto di abilità motorie	Totale disinteresse per l'attività svolta
3 - 4	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base.	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a compiere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori coordinativi.	È provvisto solo di abilità motorie elementari e non riesce a comprendere regole.	È del tutto disinteressato
5	Si esprime motoricamente in modo improprio e non memorizza in maniera corretta il linguaggio tecnico-sportivo.	Sa analizzare e valutare parzialmente l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette molti errori nell'impostare il proprio schema di azione.	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche	Dimostra un interesse parziale.
6	Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive, anche se in maniera superficiale.	Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo le sequenze motorie.	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente relazionandosi nello spazio e nel tempo.	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.

7 - 8	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni.	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative	Si dimostra particolarmente interessato e segue con attenzione.
9 - 10	Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare selezionare ed utilizzare con corretto linguaggio tecnico – sportivo le modalità esecutive delle azioni motorie.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite, affronta criticamente e con sicurezza nuovi problemi ricercando con creatività soluzioni alternative.	Conduce con padronanza sia l'elaborazione concettuale che l'esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido le soluzioni tecnico-tattiche più adatte alla situazione.	Si dimostra particolarmente interessato e apporta contributi personali alla lezione.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



SCIENZE NATURALI: GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Indicatori	Descrittori	Punti	
Comprensione del testo e conoscenza dell'argomento. Conoscenza e completezza dei contenuti, regole, formule, procedimenti, nomenclature. Competenza nell'uso del linguaggio scientifico e simbolico. Nell'esposizione: correttezza formale, sintesi, e chiarezza.	Scarsa	Da 1 a 3,9 incluso	
	Mediocre	Da 4 a 5 incluso	
	Sufficiente	Da 5,1 a 6 incluso	
	Discreta	Da 6,1 a 7 incluso	
	Buona	Da 7,1 a 8 incluso	
	Ottima	Da 8,1 a 9 incluso	
	Eccellente	Da 9,1 a 10 incluso	
Applicazione delle conoscenze con riferimento ai problemi proposti. Capacità di calcolo e della eventuale rappresentazione grafica. Correttezza e completezza dei passaggi e metodologia nella risoluzione casi e problemi	Scarsa	Da 1 a 3,9 incluso	
	Mediocre	Da 4 a 5 incluso	
	Sufficiente	Da 5,1 a 6 incluso	
	Discreta	Da 6,1 a 7 incluso	
	Buona	Da 7,1 a 8 incluso	
	Ottima	Da 8,1 a 9 incluso	
	Eccellente	Da 9,1 a 10 incluso	
Completezza nello svolgimento e livello di dettaglio dei passaggi di calcolo. Coerenza/correttezza dei risultati e/o conclusioni. Rispetto dell'ampiezza e dei vincoli della trattazione proposti dalla traccia e numero di problemi svolti. Capacità di rielaborazione personale e commento alla successione logica dello svolgimento. Capacità di collegamento e di sintesi e chiarezza, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici,	Scarsa	Da 1 a 3,9 incluso	
	Mediocre	Da 4 a 5 incluso	
	Sufficiente	Da 5,1 a 6 incluso	
	Discreta	Da 6,1 a 7 incluso	
	Buona	Da 7,1 a 8 incluso	
	Ottima	Da 8,1 a 9 incluso	
	Eccellente	Da 9,1 a 10 incluso	
<b>Voto complessivo attribuito</b> <b>Eventuali osservazioni commenti:</b>			

N.B.: In assenza di indicazioni specifiche, dipendenti dalla materia e dalla tipologia dell'esercizio somministrato, il voto di ogni singolo esercizio e/o dell'intero elaborato fa riferimento in egual misura ai descrittori della griglia.



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE  
"QUINTO ORAZIO FLACCO"  
VENOSA



**SCIENZE NATURALI: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA**

INDICATORI		
<b>CONOSCENZE:</b> Conoscenza e comprensione degli argomenti. Livello di approfondimento dei contenuti .	<b>COMPETENZE:</b> Saper usare la terminologia specifica. Correttezza, grammaticale, chiarezza, originalità dei periodi	<b>CAPACITÀ:</b> Capacità di collegamento analisi e sintesi. Originalità e grado di rielaborazione delle conoscenze riportate
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
insufficiente –mediocre 0,5-2,5	Insufficiente-mediocre fino 0,2 a 0.75	Insuffic.-mediocre 0,3 -1
Sufficiente-discreto 2,6- 3,9	Sufficiente-discreto 0,8- 1,4	Suffic.-discreto 1,1-1,9
Buono-ottimo 4-5	Buono-ottimo 1,5-2	Buono-ottimo 2-3
<b>DOMANDA 1</b>		
<b>Puntegg. totale decimi:</b>	<b>Commenti:</b>	
<b>DOMANDA 2</b>		
<b>Puntegg. totale decimi:</b>	<b>Commenti:</b>	
<b>DOMANDA 3</b>		
<b>Puntegg. totale decimi:</b>	<b>Commenti:</b>	
<b>Media aritmetica e/o aritmetica ponderata ( se i quesiti hanno un peso diverso nella valutazione)</b>		
<b>Nome studente:</b>	<b>punteggio in decimi</b>	