

Maturità Scientifica: Griglia di valutazione della seconda prova scritta

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

INDICATORI	Livelli	DESCRIPTORI	Punti	Punteggio
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	L ₁	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto	1 – 10	____/50
	L ₂	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non sempre adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	11 – 24	
	L ₃	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza	25 – 40	
	L ₄	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione	41 – 50	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	L ₁	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici	1 – 10	____/60
	L ₂	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici	11 – 29	
	L ₃	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza	30 – 46	
	L ₄	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici	47 – 60	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L ₁	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto. Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo	1 – 10	____/50
	L ₂	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo	11 – 24	
	L ₃	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo	25 – 40	
	L ₄	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato	41 – 50	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	L ₁	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	1 – 10	____/40
	L ₂	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	11 – 19	
	L ₃	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	20 – 31	
	L ₄	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	32 – 40	
Problema N° ____ Quesiti N° ____/____/____/____/____		Punteggio totale _____/200		VOTO ____/20

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in ventesimi

Punteggio totale su 200	1-4	5-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-94	95-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	161-170	171-180	181-190	191-200
Punteggio su 20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
“FLACCO – BATTAGLINI” – VENOSA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE AREA SCIENTIFICA - IPSIA

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del testo e conoscenza dell'argomento	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Correttezza formale e abilità nel calcolo	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Capacità di rielaborazione personale e commento alla successione logica dello svolgimento (solo nel caso di problemi)	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Competenza nell'uso del linguaggio scientifico e simbolico	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso

N.B.: In assenza di indicazioni specifiche, dipendenti dalla materia e dalla tipologia dell'esercizio somministrato, il voto di ogni singolo esercizio e/o dell'intero elaborato fa riferimento in egual misura ai descrittori della griglia.

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
“FLACCO – BATTAGLINI” - VENOSA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA/PRATICA DI FISICA-Battaglini

INDICATORI	LIVELLI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI DISCIPLINARI	L1	Non conosce i contenuti disciplinari ed i relativi strumenti matematici	0,0	
	L2	La conoscenza dei contenuti disciplinari è scarsa e non adeguata alla risoluzione dei problemi, con scarsa padronanza degli strumenti matematici.	0,5	
	L3	La conoscenza dei contenuti disciplinari è lacunosa e con errori nella risoluzione dei problemi, anche gli strumenti matematici presentano lacune.	1,0	
	L4	La conoscenza dei contenuti disciplinari risulta disorganizzata e con strategie risolutive parziali nello svolgimento dei problemi, con uso degli strumenti matematici in modo disorganizzato.	1,5	
	L5	La conoscenza dei contenuti disciplinari è sufficiente e riesce nella risoluzione dei problemi usando metodi e strumenti matematici meno efficaci.	2,0	
	L6	La conoscenza dei contenuti disciplinari è discreta e riesce nella risoluzione dei problemi usando metodi e strumenti matematici efficaci ed in modo corretto.	2,5	
	L7	La conoscenza dei contenuti disciplinari è ottima e riesce nella risoluzione dei problemi usando metodi corretti e con padronanza degli strumenti matematici	3,0	
COMPETENZA NELL'APPLICARE CONCETTI E PROCEDURE	L1	Non ha capacità di individuare i concetti chiave del problema e non riesce a sviluppare una procedura di risoluzione.	0,5	
	L2	Individua parzialmente i concetti chiave, commettendo gravi imprecisioni nello sviluppare una procedura di risoluzione.	1,5	
	L3	Individua commettendo lievi imprecisioni nei concetti chiave e nello sviluppare una procedura di risoluzione.	2,0	
	L4	Riesce ad individuare i concetti chiave e sviluppa una procedura con una risoluzione sufficiente del problema.	2,5	
	L5	Riesce ad individuare i concetti chiave e sviluppa una procedura con una risoluzione discreta del problema.	3,0	
	L6	Individua in modo chiaro i concetti chiave e sviluppa una procedura completa per la risoluzione del problema.	3,5	
	L7	Individua in modo chiaro i concetti chiave e sviluppa una procedura ampia ed approfondita per la risoluzione del problema.	4,0	
COMPRENSIONE E CAPACITÀ DI ARGOMENTARE	L1	Non riesce ad argomentare ne tantomeno a commentare in modo appropriato la scelta sulla strategia risolutiva.	0,5	
	L2	Non riesce ad argomentare la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	1,0	
	L3	Riesce ad argomentare in modo confuso e frammentato la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico poco adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	1,5	
	L4	Riesce ad argomentare in modo parziale la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico sufficientemente adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	2,0	
	L5	Riesce ad argomentare in modo completo la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	2,5	
	L6	Riesce ad argomentare in modo completo ed esauriente la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con buona padronanza del linguaggio tecnico i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	3,0	

“FLACCO – BATTAGLINI” – VENOSA

Prof. **Classe** **Sez** **A.S.** **Data** / / **Alunno:**

Punteggio totale su 100	1-10	11-20	21-30	31-32	33-35	36-37	38-40	41-42	43-45	46-47	48-50	51-52	53-55	56-57	58-60	61-62	63-65	66-67	68-70	71-72
Punteggio su 10	1	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+
Punteggio totale su 100	73-75	76-77	78-80	81-82	83-85	86-87	88-90	91-92	93-95	96-97	98-100									
Punteggio su 10	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9+	9,5	10-	10									

IISS “Flacco-Battaglini”
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI INFORMATICA

Prove scritte/pratiche e attività di laboratorio

INDICATORI				PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenze	PUNTEGGIO	DESCRITTORI	GIUDIZIO	
	3,0	Conosce e illustra l'argomento in modo approfondito.	Ottimo	
	2,5	Conosce e illustra l'argomento in modo completo.	Buono	
	2,0	Conosce i procedimenti di base del software utilizzato.	Sufficiente	
	1,0	Conosce in modo superficiale l'argomento.	Insufficiente	
	0,5	Non conosce l'argomento.	Gravemente insufficiente	
Competenze	2,5	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta e rielabora il problema scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali	Ottimo	
	2,0	Sceglie e rielabora procedure corrette e appropriate alle richieste del problema anche in contesti operativi complessi	Buono	
	1,5	Rielabora gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette in contesti operativi semplici	Sufficiente	
	1,0	Rielabora solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi essenziali della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente	Insufficiente	
	0,5	Sceglie procedure errate	Gravemente Insufficiente	
Abilità	2,5	Sa applicare autonomamente e in modo corretto e completo i procedimenti risolutivi	Ottimo	
	2,0	Sa applicare in modo sostanzialmente corretto i procedimenti risolutivi	Buono	
	1,5	Individua i passi fondamentali di un procedimento risolutivo. Risponde con qualche aiuto alle richieste	Sufficiente	
	1,0	Risponde solo in parte alle richieste non riuscendo a proporre un procedimento risolutivo corretto	Insufficiente	
	0	Non ha alcuna idea di come proporre un procedimento risolutivo	Gravemente insufficiente	
Tempi	2,0	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto correttamente, autonomamente e consegnato prima di quanto previsto.	Ottimo	
	1,5	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nei limiti di tempo previsti in maniera autonoma	Buono	
	1,0	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nei limiti di tempo previsti eventualmente con qualche chiarimento	Sufficiente	
	0	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto in ritardo, è necessario tempo supplementare e di una guida per completare il lavoro assegnato	Insufficiente	
Per le prove orali si utilizza la griglia generale presente nel PTOF			Punteggio Assegnato	

Nota: per le verifiche con richieste a risposta chiusa o breve si userà di volta in volta una specifica griglia con punteggio assegnato in base alla prova

“FLACCO – BATTAGLINI” – VENOSA

Prof. **Classe** **Sez** **A.S.** **Data** / / **Alunno:**

Punteggio totale su 100	1-10	11-20	21-30	31-32	33-35	36-37	38-40	41-42	43-45	46-47	48-50	51-52	53-55	56-57	58-60	61-62	63-65	66-67	68-70	71-72
Punteggio su 10	1	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+
Punteggio totale su 100	73-75	76-77	78-80	81-82	83-85	86-87	88-90	91-92	93-95	96-97	98-100									
Punteggio su 10	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9+	9,5	10-	10									