



I.I.S.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Dipartimento umanistico **GRIGLIE DI VALUTAZIONE**

- Griglia di valutazione delle **prove orali**
- Griglia di valutazione per le **prove semi-strutturate**, i **questionari a risposta aperta** e le **trattazioni sintetiche**.
- Griglie di valutazione della **prova scritta di Latino e Greco**:
 - Biennio - Liceo Classico e Liceo Scientifico
 - Triennio - Liceo Classico e Liceo Scientifico
- Griglie di valutazione della **prova scritta di Italiano in decimi**:
 - Biennio - Tipologia A
 - Biennio - Tipologie B, C
 - Biennio - Tipologia A per DSA
 - Biennio - Tipologie B, C per DSA
 - Triennio - Tipologia A
 - Triennio - Tipologia B
 - Triennio - Tipologia C
 - Triennio - Tipologie A, B, C per DSA
- Griglia di valutazione del **colloquio dell'Esame di Stato**
- Griglie di valutazione della **prima prova scritta dell'Esame di Stato (ITALIANO)**:
 - Triennio - Tipologia A
 - Triennio - Tipologia B
 - Triennio - Tipologia C
 - Triennio – Tipologie A, B, C per DSA
- Griglia di valutazione della **seconda prova scritta dell'Esame di Stato per il Liceo Classico (LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA)**

IISS "FLACCO-BATTAGLINI" - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	2,5	
	II	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2 – 2,25	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1,5 – 1,75	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	0,75 – 1,25	
	V	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,2 – 0,5	
COMPETENZA LINGUISTICA Capacità di esposizione e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,25	
	II	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	0,75	
	IV	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	0,5	
	V	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,2	
CAPACITÀ DI ANALISI Capacità di analisi e comprensione dell'argomento proposto	I	È in grado di compiere un'analisi approfondita e consapevole dell'argomento proposto	1,25	
	II	È in grado di compiere un'analisi precisa dell'argomento proposto	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata del tema proposto	0,75	
	IV	È in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto con difficoltà e solo se guidato	0,5	
	V	Non è in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto, o lo fa in modo inadeguato	0,2	
CAPACITÀ DI SINTESI Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (nessi disciplinari e interdisciplinari)	I	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,5	
	II	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2 – 2,25	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1,5 – 1,75	
	IV	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,75 – 1,25	
	V	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,2 – 0,5	
CAPACITÀ CRITICA Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5	
	II	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2 – 2,25	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5 – 1,75	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0,75 – 1,25	
	V	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,2 – 0,5	
Punteggio totale della prova			10	___/10



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SEMI-STRUTTURATE, I QUESTIONARI E LE TRATTAZIONI SINTETICHE

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
CONOSCENZE • Comprensione degli argomenti • Conoscenza degli elementi teorici relativi agli argomenti • Aderenza alla traccia	Complete	2.25
	Buone	1.75
	Sufficienti	1.25
	Parziali	1
	Nulle o scarse	0.2
COMPETENZA LINGUISTICA • Esposizione dei contenuti • Uso della lingua e del lessico specifico della disciplina	Elevata	2.25
	Appropriata	1.75
	Adeguate	1.25
	Incerta	1
	Inadeguata	0.2
CAPACITÀ CRITICHE • Logico-argomentativa • Di analisi e di sintesi	Notevoli	2.25
	Buone	1.75
	Essenziali	1.25
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
CAPACITÀ DI FARE COLLEGAMENTI • Individuazione di: ○ nessi intradisciplinari e interdisciplinari ○ collegamenti e relazioni	Eccellenti	2.25
	Buone	1.75
	Sufficienti	1.25
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
PRESENTAZIONE GRAFICA DELL'ELABORATO	Accurata	1
	Ordinata	0.5
	Disordinata	0.2
Punteggio totale ____/10		Il docente _____

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL BIENNIO DEL LICEO CLASSICO E DEL LICEO SCIENTIFICO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livello/Punti									
	quasi nullo o nullo	Totalmente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza e competenza morfosintattica	0,50	1	1,5	2	2,25	2,5	3	3,5	3,75	4
Completezza e/o comprensione del testo	0,25	0,50	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,5	3
Resa in italiano e competenza lessicale	0,25	0,50	0,75	1	1,5	2	2,25	2,5	2,75	3
Misurazione complessiva	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Livello	Indicatori/Descrittori		
	I Conoscenza e competenza morfosintattica	II Completezza e comprensione del testo	III Resa in italiano e competenza lessicale
Nullo/ Quasi nullo	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	Traduzione inesistente del testo.	Non riconosce i lemmi.
Totalmente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione frammentaria del testo.	Numerosi e gravi errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione parziale del testo.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.
Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	Interpretazione quasi corretta del testo.	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida sul piano espressivo.
Ottimo	Conoscenze complete.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL TRIENNIO DEL LICEO CLASSICO E DEL LICEO SCIENTIFICO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livello/Punti									
	Null o quasi nullo	Totalmente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza e competenza morfosintattica	0.50	1	1,25	1,5	1.75	2	2.25	2.5	2.75	3
Completezza e/o comprensione del testo	0,25	0,50	0,75	1	1,5	2	2.5	3	3.5	4
Resa in italiano e competenza lessicale	0.25	0,50	1	1,5	1.75	2	2.25	2.5	2.75	3
Misurazione complessiva	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Livello	Indicatori/Descrittori		
	I Conoscenza e competenza morfosintattica	II Completezza e comprensione del testo	III Resa in italiano e competenza lessicale
Null/ Quasi nullo	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	Traduzione inesistente del testo.	Non riconosce i lemmi.
Totalmente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana del tutto scorretta.
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione frammentaria del testo.	Numerosi e gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione parziale del testo.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.
Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	Interpretazione quasi corretta del testo.	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida sul piano espressivo.
Ottimo	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

ANALISI DEL TESTO (LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 4)
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75	
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5	
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA	Uso corretto delle regole ortografiche e della punteggiatura.	1	Alcuni errori ortografici. Punteggiatura non sempre corretta.	0.5	
	Uso sostanzialmente corretto delle regole ortografiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0.85	Frequenti errori ortografici. Punteggiatura non corretta.	0.35	
	Sporadici errori ortografici e di punteggiatura.	0.75	Errori ortografici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0.25	
	Lievi errori ortografici e di punteggiatura.	0.65	Uso scorretto delle regole ortografiche. Uso errato della punteggiatura.	0.20	
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5	
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35	
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25	
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	Conoscenza completa e approfondita di tutte le strutture del testo.	2	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)
	Conoscenza di tutte le strutture del testo.	1.75	Conoscenza lacunosa delle strutture del testo.	0.75	
	Conoscenza delle strutture principali del testo.	1.5	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0.5	
	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1.25	Conoscenza pressoché nulla delle strutture del testo.	0.20	
CAPACITA LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
COMPrensIONE del TESTO	Comprensione completa e approfondita di tutti i significati del testo.	2	Comprensione essenziale dei significati del testo.	1	(max 4)
	Comprensione completa dei signficati del testo.	1.75	Comprensione lacunosa e superficiale dei significati del testo.	0.75	
	Buona comprensione dei messaggi del testo.	1.5	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	0.5	
	Comprensione adeguata dei messaggi del testo.	1.25	Comprensione quasi nulla dei significati del testo.	0.20	
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; riferimenti ricchi e ampi.	2	Qualche spunto critico; riferimenti essenziali.	1	
	Riflessioni critiche apprezzabili; riferimenti puntuali.	1.75	Pochi spunti di riflessione; riferimenti imprecisi.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione solo accennati; riferimenti scarni.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Abilità di riflessione nulla; assenza di riferimenti.	0.20	
VOTO _____ /10		Il docente _____			

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$); da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

TESTI D'USO (TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 4)
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75	
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5	
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA	Uso corretto delle regole ortografiche e della punteggiatura.	1	Alcuni errori ortografici. Punteggiatura non sempre corretta.	0.5	
	Uso sostanzialmente corretto delle regole ortografiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0.85	Frequenti errori ortografici. Punteggiatura non corretta.	0.35	
	Sporadici errori ortografici e di punteggiatura.	0.75	Errori ortografici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0.25	
	Lievi errori ortografici e di punteggiatura.	0.65	Uso scorretto delle regole ortografiche. Uso errato della punteggiatura.	0.20	
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5	
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35	
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25	
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarso; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	Sviluppo essenziale di alcuni punti della traccia.	1	(max 2)
	Sviluppo sostanzialmente completo dei punti della traccia.	1.75	Sviluppo parziale dei punti della traccia.	0.75	
	Sviluppo adeguato dei punti fondamentali della traccia.	1.5	Sviluppo scarso di qualche punto della traccia.	0.5	
	Sviluppo sufficiente dei punti fondamentali della traccia.	1.25	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati.	0.20	
CAPACITA LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	Elaborazione organicamente strutturata.	2	Struttura con ordine discontinuo.	1	(max 4)
	Struttura ordinata ed efficace.	1.75	Elaborato con struttura dispersiva.	0.75	
	Struttura ordinata.	1.5	Elaborato disorganico.	0.5	
	Elaborato sufficientemente strutturato.	1.25	Argomenti disposti a caso.	0.20	
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; ricchi e ampi i riferimenti.	2	Sufficiente capacità di riflessione.	1	
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Mostra pochi spunti di riflessione.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione appena accennati.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Non mostra capacità di riflessione.	0.20	
VOTO _____ /10		Il docente _____			

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER DSA

ANALISI DEL TESTO (LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 3)	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75		
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5		
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA *	* In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta, tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (9) = X : 10].					
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5		
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35		
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25		
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20		
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	Conoscenza completa e approfondita di tutte le strutture del testo.	2	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)	
	Conoscenza di tutte le strutture del testo.	1.75	Conoscenza lacunosa delle strutture del testo.	0.75		
	Conoscenza delle strutture principali del testo.	1.5	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0.5		
	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1.25	Conoscenza pressoché nulla delle strutture del testo.	0.20		
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
COMPrensIONE del TESTO	Comprensione completa e approfondita di tutti i significati del testo.	2	Comprensione essenziale dei significati del testo.	1	(max 4)	
	Comprensione completa dei significati del testo.	1.75	Comprensione lacunosa e superficiale dei significati del testo.	0.75		
	Buona comprensione dei messaggi del testo.	1.5	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	0.5		
	Comprensione adeguata dei messaggi del testo.	1.25	Comprensione quasi nulla dei significati del testo.	0.20		
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; riferimenti ricchi e ampi.	2	Qualche spunto critico; riferimenti essenziali.	1	(max 4)	
	Riflessioni critiche apprezzabili; riferimenti puntuali.	1.75	Pochi spunti di riflessione; riferimenti imprecisi.	0.75		
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione solo accennati; riferimenti scarni.	0.5		
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Abilità di riflessione nulla; assenza di riferimenti.	0.20		
PUNTEGGIO _____ / 9 VOTO _____ / 10 Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]		Il docente _____				

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);

da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER DSA

TESTI D'USO (TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA

Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75	
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5	
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA *	* In presenza di alunni con certificazione di DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (9) = X : 10].				(max 3)
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5	
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35	
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25	
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarso; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	

CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO

Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	Sviluppo essenziale di alcuni punti della traccia.	1	(max 2)
	Sviluppo sostanzialmente completo dei punti della traccia.	1.75	Sviluppo parziale dei punti della traccia.	0.75	
	Sviluppo adeguato dei punti fondamentali della traccia.	1.5	Sviluppo scarso di qualche punto della traccia.	0.5	
	Sviluppo sufficiente dei punti fondamentali della traccia.	1.25	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati.	0.20	

CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE

Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	Elaborazione organicamente strutturata.	2	Struttura con ordine discontinuo.	1	
	Struttura ordinata ed efficace.	1.75	Elaborato con struttura dispersiva.	0.75	
	Struttura ordinata.	1.5	Elaborato disorganico.	0.5	
	Elaborato sufficientemente strutturato.	1.25	Argomenti disposti a caso.	0.20	
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; ricche e ampie i riferimenti.	2	Sufficiente capacità di riflessione.	1	(max 4)
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Mostra pochi spunti di riflessione.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione appena accennati.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Non mostra capacità di riflessione.	0.20	

PUNTEGGIO _____ / 9

VOTO _____ / 10

Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto.

[X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]

Il docente _____

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$);
oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	

	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	1	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	0,9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	0,6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	0,5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	0,4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	0,3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	0,6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	0,5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	0,4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocato.	0,3	
	Il testo non è stato compreso.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	0,6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	0,5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	0,4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,3	
	Analisi errata.	0,2	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	0,6	
	Interpretazione superficiale del testo.	0,5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	0,4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	0,3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
			/10

N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:
 fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
 da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).
 Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:
 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorrette in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	

	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	1.35	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1.2	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	1.1	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	0,95	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	0,8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	0,7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	0,6	
	Frantese la tesi e/o le argomentazioni.	0,4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,05	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	0,95	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	0,8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	0,65	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	0,5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	0,4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1,05	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9	
	Riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,65	

Riferimenti culturali incongruenti.	0,5
Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	0,4
Riferimenti culturali assenti.	0,25
L'elaborato è consegnato in bianco	0,1
_____ /10	

N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);

da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= $\frac{1}{2}$ (es. 7 $\frac{1}{2}$); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	

	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	1,35	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	1,2	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	1,1	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,95	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	0,4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrase.	0,3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	1,35	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,5	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	0,25	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1,05	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	0,65	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	0,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
		<u> </u> /10	

N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);

da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO PER DSA - TRIENNIO Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura*	*In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta, tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [PUNTEGGIO OTTENUTO : TOTALE GRIGLIA (9) = X : 10].		
5. Ampiezza e	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile		

precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	approccio critico.		
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	1	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	0,9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	0,6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	0,5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	0,4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	0,3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	0,6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	0,5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	0,4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocato.	0,3	
	Il testo non è stato compreso.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	0,6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	0,5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	0,4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,3	
	Analisi errata.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
10. Interpretazione	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1	

corretta e articolata del testo	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7
	Interpretazione corretta ma essenziale.	0,6
	Interpretazione superficiale del testo.	0,5
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	0,4
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	0,3
	Il testo non è stato interpretato affatto.	0,2
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1
		/ 9
<u>Conversione in decimi</u> [X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]		VOTO FINALE
		_____ / 10

N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:
fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).
Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:
0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO PER DSA - TRIENNIO

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura*	*In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. (PUNTEGGIO OTTENUTO : TOTALE GRIGLIA = X : 10).		

5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	1,35	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1,2	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	1,1	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	0,95	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	0,8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	0,7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	0,6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	0,4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,05	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	0,95	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	0,8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	0,65	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	0,5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	0,4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1,05	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9	
	Riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,65	
	Riferimenti culturali incongruenti.	0,5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	0,4	
	Riferimenti culturali assenti.	0,25	

	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
<u>Conversione in decimi</u> [X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]			/ 9
		VOTO FINALE	
			/ 10

N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);

da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura*	*In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. (PUNTEGGIO OTTENUTO : TOTALE GRIGLIA = X : 10).		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	

	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	1,35	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	1,2	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	1,1	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,95	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	0,4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrase.	0,3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	1,35	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,5	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	0,25	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1,05	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	0,65	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	0,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
			/ 9
			VOTO FINALE
			/ 10

Conversione in decimi

[X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]

N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$);
oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20___/20___

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Descrittori	Punti	Voto
Acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline	Mostra di aver acquisito il pieno possesso dei contenuti disciplinari e dei metodi propri delle singole discipline.	5	
	Evidenzia una consapevole padronanza dei contenuti e una corretta acquisizione dei metodi propri delle singole discipline.	4	
	Evidenzia una padronanza essenziale dei nuclei tematici fondanti e dei metodi propri delle singole discipline.	3	
	Conosce in modo parziale e frammentario i nuclei tematici fondanti delle discipline.	2	
	Evidenzia una conoscenza inadeguata dei nuclei tematici fondanti delle discipline.	1	
Capacità di collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell’ambito di una trattazione pluridisciplinare	Collega in modo autonomo, consapevole e coerente i contenuti pluridisciplinari.	5	
	Riesce a collegare in contenuti in modo corretto, nell’ambito di una trattazione pluridisciplinare.	4	
	Riesce ad effettuare collegamenti essenziali tra i nuclei tematici fondamentali.	3	
	Mostra difficoltà nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	2	
	Mostra una capacità inadeguata nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	1	
Capacità di argomentare, utilizzando anche la lingua straniera Capacità di autovalutazione e autocorrezione	Argomenta in modo organico e corretto, evidenziando capacità critiche e utilizzando un linguaggio ricco e pertinente; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sicure.	5	
	Argomenta con organicità e correttezza, utilizzando il linguaggio specifico in modo appropriato; mostra buone capacità di autovalutazione e autocorrezione.	4	
	Argomenta in modo essenziale, utilizzando un linguaggio semplice; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sufficienti.	3	
	Argomenta in modo incerto, utilizzando un linguaggio non sempre adeguato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione essenziali.	2	
	Argomenta in modo disorganico, con un linguaggio non sempre appropriato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione limitate.	1	
Abilità nell’impiegare i concetti e gli strumenti delle discipline, traendo spunto anche dalle esperienze personali, per comprendere, analizzare e interpretare la realtà, anche in chiave di cittadinanza	Affronta le problematiche proposte, inquadrandole in modo consapevole e autonomo, proponendo soluzioni esaustive e originali. Fa riferimento a esperienze personali, a tematiche di convivenza civile, all’attualità, rapportandole alle discipline in modo pertinente.	5	
	Affronta le problematiche proposte in modo corretto, riuscendo a pervenire a soluzioni pertinenti. Fa riferimento con sicurezza a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	4	
	Interpreta la realtà usando concetti e strumenti delle discipline, anche in chiave di cittadinanza, in modo adeguato. Fa riferimento in modo autonomo a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	3	
	Affronta le problematiche proposte inquadrandone gli aspetti fondamentali e perviene a soluzioni pertinenti, solo se guidato. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con incertezza.	2	
	Utilizza con difficoltà i concetti e gli strumenti fondamentali delle discipline; nell’analisi delle problematiche proposte fornisce soluzioni parziali e non sempre corrette. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con molta difficoltà.	1	
Valutazione		_____/20	

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof.		Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	

	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	10	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	3	
	Il testo non è stato compreso.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
9. Puntualità nell'analisi	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9	

lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	3	
	Analisi errata.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	6	
	Interpretazione superficiale del testo.	5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
		___/100	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:	Il Presidente della Commissione _____
-----------------	--



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	

	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	12	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	11	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	10,5	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	9,5	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	6,5	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	2,5	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
		<u> </u> /100	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:	Il Presidente della Commissione _____
-----------------	--



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	

Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,5	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	12	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	11	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Capacità di	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	

sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	10,5	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	9,5	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	6,5	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
		____/100	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:	Il Presidente della Commissione _____
-----------------	--



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON DSA

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura *	* In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO : TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		

5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo–se presenti–o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	10	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocato.	3	
	Il testo non è stato compreso.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	3	
	Analisi errata.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	6	
	Interpretazione superficiale del testo.	5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	

/ 100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale
LA COMMISSIONE	FIRME		Il Presidente della Commissione



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON DSA

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni.	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura *	* In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta, tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO : TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		

5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
	6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	
Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.		9	
Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.		8	
Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.		7	
Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.		6	
Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.		5	
Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.		4	
Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.		3	
Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.		2	
L'elaborato è consegnato in bianco		1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	12	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	11	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
	8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	
Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.		12	
Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.		11	
Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.		9,5	
Percorso ragionativo semplice ed essenziale.		8	
Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.		7	
Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.		6	
Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.		4	
Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.		3	
L'elaborato è consegnato in bianco.		1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione		Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5,5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
	N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).		/ 90 / 100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale
LA COMMISSIONE	FIRME		Il Presidente della Commissione



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____
Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER STUDENTI CON DSA

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	

4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura *	* In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta, tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO : TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi originali, coerenti ed incisivi.	13,5	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi coerenti.	12	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	11	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	9,5	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi	8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi	6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi.	4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrasi.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	13,5	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	12	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	11	
	Esposizione adeguata e chiara.	9,5	

	Esposizione semplice ed essenziale.	8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	7	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	6	
	Esposizione incongruente e inefficace.	4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	12	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	10,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	6,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	5,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).		/ 90	/ 100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale
LA COMMISSIONE	FIRME		Il Presidente della Commissione



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max 6)	Testo largamente frainteso e tradotto parzialmente.	1
	Testo ampiamente frainteso, ma tradotto completamente.	2
	Senso del testo compreso parzialmente a causa di alcuni fraintendimenti.	3
	Senso del testo complessivamente compreso, pur con la presenza di qualche fraintendimento.	4
	Senso del testo sostanzialmente compreso con solo poche incertezze.	5
	Testo pienamente compreso. Lievi imprecisioni che non pregiudicano l'attribuzione del punteggio massimo.	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche (max 4)	Non comprese la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	1
	Comprensione delle strutture morfosintattiche semplici ma non di quelle più complesse.	2
	Individuate la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	3
	Individuate tutte o quasi le strutture morfosintattiche, pur in presenza di qualche imprecisione.	4
Comprensione del lessico specifico (max 3)	Lessico specifico non compreso.	1
	Comprese solo le manifestazioni meno complesse del lessico specifico.	2
	Compreso adeguatamente il lessico specifico, pur in presenza di qualche imprecisione.	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max 3)	Uso della lingua d'arrivo poco corretto e fluido.	1
	Uso sostanzialmente corretto della lingua d'arrivo.	2
	Uso della lingua d'arrivo corretto, curato e sintatticamente fluido.	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max 4)	Risposte molto parziali o scorrette.	1
	Risposte con imprecisioni e/o con qualche omissione e/o ridondanze.	2
	Risposte adeguate.	3
	Risposte adeguate e approfondite.	4
	TOTALE	____/20

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		

Prof.		
Prof.		