



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
"FLACCO - BATTAGLINI"
VENOSA**



Dipartimento umanistico

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

- Griglia di valutazione delle prove orali;
- Griglia di valutazione per le prove semi-strutturate, i questionari a risposta aperta e le trattazioni sintetiche;
- Griglie di valutazione della prova scritta di Latino e Greco per Liceo Classico e Liceo Scientifico;
- Griglie di valutazione della prova scritta di Italiano in decimi:
 - Biennio - Tipologia A
 - Biennio - Tipologie B, C
 - Triennio - Tipologia A
 - Triennio - Tipologia B
 - Triennio - Tipologia C

 - Biennio - Tipologia A per DSA
 - Biennio - Tipologie B, C per DSA
 - Triennio - Tipologie A, B, C per DSA

 - Biennio – Tipologie A
 - Biennio - Tipologie B, C per obiettivi minimi
 - Triennio – Tipologie A, B, C per obiettivi minimi
- Griglia di valutazione del colloquio dell'Esame di Stato;
- Griglie di valutazione della prima prova scritta dell'Esame di Stato (ITALIANO):
 - Triennio - Tipologia A
 - Triennio - Tipologia B
 - Triennio - Tipologia C
 - Triennio – Tipologie A, B, C per DSA;
 - Triennio – Tipologie A, B, C per obiettivi minimi.
- Griglia di valutazione della seconda prova scritta dell'Esame di Stato per il Liceo Classico (LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA).

IISS "FLACCO-BATTAGLINI" - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	2,5	
	II	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2 – 2,25	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1,5 – 1,75	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	0,75 – 1,25	
	V	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,2 – 0,5	
COMPETENZA LINGUISTICA Capacità di esposizione e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,25	
	II	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	0,75	
	IV	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	0,5	
	V	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,2	
CAPACITÀ DI ANALISI Capacità di analisi e comprensione dell'argomento proposto	I	È in grado di compiere un'analisi approfondita e consapevole dell'argomento proposto	1,25	
	II	È in grado di compiere un'analisi precisa dell'argomento proposto	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata del tema proposto	0,75	
	IV	È in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto con difficoltà e solo se guidato	0,5	
	V	Non è in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto, o lo fa in modo inadeguato	0,2	
CAPACITÀ DI SINTESI Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (nessi disciplinari e interdisciplinari)	I	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,5	
	II	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2 – 2,25	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1,5 – 1,75	
	IV	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,75 – 1,25	
	V	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,2 – 0,5	
CAPACITÀ CRITICA Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5	
	II	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2 – 2,25	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5 – 1,75	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0,75 – 1,25	
	V	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,2 – 0,5	
Punteggio totale della prova			10	___/10



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
"FLACCO - BATTAGLINI"
VENOSA



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE SEMI-STRUTTURATE, I QUESTIONARI A RISPOSTA
APERTA E LE TRATTAZIONI SINTETICHE

Alunno _____ Classe _____ Data _____

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto /10
1. Conoscenze specifiche e aderenza alla traccia	Conoscenze ampie, approfondite e rigorose. Risposta pienamente aderente alla traccia, esauriente e ricca di dettagli.	2,50	
	Conoscenze complete e ben strutturate. Risposta precisa e puntuale nel centrare la traccia, con trattazione esauriente.	2,25	
	Conoscenze corrette e ben organizzate. Risposta aderente alla traccia e sostanzialmente completa.	2,00	
	Conoscenze essenziali e corrette. Risposta aderente al quesito pur con limitati approfondimenti.	1,75	
	Conoscenze essenziali con qualche imprecisione secondaria. Risposta globale ed essenzialmente aderente.	1,50	
	Conoscenze parziali e frammentarie. Aderenza alla traccia affrettata, concetti esposti in modo incompleto.	1,25	
	Conoscenze parziali, lacunose e con imprecisioni. Trattazione poco organica e limitata solo ad alcuni aspetti.	1,00	
	Conoscenze assai lacunose ed incerte. Svolgimento minimale e parzialmente fuori tema.	0,75	
	Conoscenze scarse e diffuse inesattezze. Risposta per lo più inadeguata o non centrata.	0,50	
	Conoscenze nulle o gravemente errate. Risposta del tutto fuori tema, incomprensibile o non data.	0,20	
2. Competenza linguistica e correttezza formale (Ortografia, morfosintassi, punteggiatura e lessico specifico)	Espressione di elevata proprietà e ricchezza. Sintassi complessa. Uso impeccabile del linguaggio tecnico.	1,25	
	Espressione chiara, precisa e fluida. Sintassi corretta, punteggiatura adeguata. Lessico specifico appropriato.	1,00	
	Espressione essenzialmente corretta e piana. Lievi imprecisioni sintattiche. Lessico di base adeguato.	0,75	
	Espressione incerta, caratterizzata da scorrettezze morfosintattiche o ortografiche. Lessico generico.	0,50	
	Espressione gravemente scorretta, stentata o confusa. Frequenti ed evidenti errori sintattici/ortografici.	0,20	
3. Capacità di analisi e chiarezza espositiva (Comprensione del testo, scomposizione analitica, coerenza)	Analisi acuta, approfondita e consapevole delle dinamiche narrative, stilistiche e storiche. Esposizione chiarissima.	1,25	
	Analisi precisa e ben condotta nei vari aspetti. Esposizione ordinata, logica e ben intellegibile.	1,00	
	Analisi adeguata del tema o del testo. Esposizione complessivamente chiara e comprensibile.	0,75	
	Analisi superficiale o confusa. Esposizione poco organica, caratterizzata da passaggi oscuri.	0,50	
	Incapacità di svolgere l'analisi richiesta. Esposizione caotica, slegata o incomprensibile.	0,20	
4. Capacità di sintesi e istituzione di collegamenti	Sintesi efficace ed incisiva. Capacità eccezionale di cogliere nessi complessi e stabilire collegamenti in modo fluido.	2,50	
	Sintesi ben condotta. Capacità di stabilire opportuni e ben articolati collegamenti tra testi, autori e tematiche.	2,25	
	Sintesi adeguata. Buona capacità di collegare autori e opere di contesti affini in modo organico.	2,00	
	Capacità di sintesi sufficiente. Individuazione corretta dei nessi fondamentali e dei collegamenti più immediati.	1,75	
	Sintesi essenziale. Collegamenti elementari ma pertinenti, con qualche semplificazione concettuale.	1,50	
	Sintesi difficoltosa o ridondante. Collegamenti stentati e meccanici solo parzialmente pertinenti.	1,25	
	Sintesi frammentaria. Difficoltà nell'individuare i nessi logici e concettuali tra gli argomenti.	1,00	
	Sintesi confusa. Collegamenti rari, guidati o in gran parte privi di pertinenza.	0,75	
	Incapacità di sintetizzare le informazioni. Mancanza di nessi e collegamenti disorganici.	0,50	
	Assenza di sintesi. Collegamenti del tutto errati, fuorvianti o del tutto assenti.	0,20	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Rielaborazione autonoma, critica e brillante. Trattazione originale con argomentazioni personali di elevato spessore.	2,50	
	Rielaborazione efficace dei contenuti. Capacità di sviluppare argomentazioni critiche e personali ben articolate.	2,25	
	Rielaborazione soddisfacente. Argomentazioni personali valide e sostenute da adeguati riferimenti.	2,00	
	Rielaborazione corretta anche se prevalentemente scolastica. Considerazioni personali adeguate.	1,75	
	Rielaborazione semplice ed essenziale. Aderenza lineare ai modelli forniti con spunti personali minimi.	1,50	
	Rielaborazione minima o prevalentemente ripetitiva. Argomentazioni critiche solo accennate.	1,25	
	Trattazione mnemonica. Argomentazioni banali, disorganiche o scarsamente sostenute.	1,00	
	Difficoltà evidente nella rielaborazione. Giudizi personali generici o privi di effettivo riscontro.	0,75	
	Trattazione del tutto acritica e superficiale, priva di rielaborazione o apporto personale.	0,50	
	Assenza totale di rielaborazione. Giudizi infondati o del tutto incoerenti con la materia.	0,20	
N.B. In caso di Prova oggettiva strutturata con test a domande chiuse, il punteggio complessivo ottenuto dalle domande chiuse fa media con il punteggio della griglia per test a domande aperte.			/10

Nota sull'inclusione: In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato (L. 170/2010). Per alunni con programmazione per obiettivi minimi, si terrà conto del PEI (DPR n.122/2009).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" - VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL LICEO CLASSICO E SCIENTIFICO

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Conoscenza e competenza morfosintattica	Conoscenze complete, anche in presenza di strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	3	
	Conoscenze complete, anche in presenza di strutture morfosintattiche complesse.	2,50	
	Conoscenze sostanzialmente complete.	2,25	
	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	2	
	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	1,75	
	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	1,5	
	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	1,25	
	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	1	
	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	0,75	
2. Comprensione del testo	Mancanza dei prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	0,5	
	Comprensione eccellente e consapevole del testo.	2,5	
	Interpretazione completa del senso del testo.	2,25	
	Interpretazione corretta del testo.	2	
	Interpretazione quasi corretta del testo.	1,75	
	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	1,5	
	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	1,25	
	Comprensione parziale del testo; il filo logico è colto solo a tratti e permangono fraintendimenti sui passaggi chiave.	1	
	Comprensione frammentaria e discontinua; alterazione di snodi essenziali del testo.	0,75	
3. Resa in italiano e competenza lessicale	Comprensione gravemente alterata e fuorviante; travisamento dei nessi logici e del messaggio fondamentale del brano.	0,5	
	Mancata comprensione totale del testo; l'elaborato non riflette il significato del brano originale.	0,25	
	Resa fluida, scorrevole ed espressiva del testo proposto.	2,5	
	Resa fluida e scorrevole del testo proposto.	2,25	
	Resa fluida del testo proposto.	2	
	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.	1,75	
	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.	1,5	
	Resa approssimativa del testo proposto; vari fraintendimenti lessicali.	1,25	
	Resa approssimativa del testo proposto; molti fraintendimenti lessicali.	1	
4. Completezza del testo	Numerosi e gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.	0,75	
	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana del tutto scorretta.	0,5	
	Non riconosce i lemmi.	0,25	
	Il testo è integralmente tradotto, senza alcuna omissione o lacuna.	2	
	Il testo è tradotto nella sua quasi totalità; sono omesse singole parole.	1,75	
	Il testo è tradotto quasi integralmente; sono presenti rare omissioni.	1,5	
	Il testo raggiunge la soglia minima di completezza; i nuclei essenziali sono tradotti, pur con sporadiche omissioni o frasi incomplete.	1,25	
	Il testo è tradotto per circa la metà del brano; presenti ancora evidenti omissioni o periodi lasciati a metà.	1	
	Il testo è tradotto solo parzialmente; permangono omissioni diffuse di interi periodi o proposizioni.	0,75	
	Il testo presenta ampie lacune e omissioni di parti significative del brano.	0,5	
	Testo tradotto in minima parte; presenti gravissime ed estese omissioni di interi periodi.	0,25	
	Il testo è totalmente omesso o limitato a pochissime parole sconnesse.	0	
VOTO TOTALE			

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

ANALISI DEL TESTO (LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 4)	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75		
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5		
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA	Uso corretto delle regole ortografiche e della punteggiatura.	1	Alcuni errori ortografici. Punteggiatura non sempre corretta.	0.5		
	Uso sostanzialmente corretto delle regole ortografiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0.85	Frequenti errori ortografici. Punteggiatura non corretta.	0.35		
	Sporadici errori ortografici e di punteggiatura.	0.75	Errori ortografici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0.25		
	Lievi errori ortografici e di punteggiatura.	0.65	Uso scorretto delle regole ortografiche. Uso errato della punteggiatura.	0.20		
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5		
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35		
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25		
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20		
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	Conoscenza completa e approfondita di tutte le strutture del testo.	2	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)	
	Conoscenza di tutte le strutture del testo.	1.75	Conoscenza lacunosa delle strutture del testo.	0.75		
	Conoscenza delle strutture principali del testo.	1.5	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0.5		
	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1.25	Conoscenza pressoché nulla delle strutture del testo.	0.20		
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
COMPrensIONE del TESTO	Comprensione completa e approfondita di tutti i significati del testo.	2	Comprensione essenziale dei significati del testo.	1	(max 4)	
	Comprensione completa dei significati del testo.	1.75	Comprensione lacunosa e superficiale dei significati del testo.	0.75		
	Buona comprensione dei messaggi del testo.	1.5	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	0.5		
	Comprensione adeguata dei messaggi del testo.	1.25	Comprensione quasi nulla dei significati del testo.	0.20		
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; riferimenti ricchi e ampi.	2	Qualche spunto critico; riferimenti essenziali.	1		
	Riflessioni critiche apprezzabili; riferimenti puntuali.	1.75	Pochi spunti di riflessione; riferimenti imprecisi.	0.75		
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione solo accennati; riferimenti scarni.	0.5		
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Abilità di riflessione nulla; assenza di riferimenti.	0.20		
VOTO _____ /10		Il docente _____				

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$); da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

TESTI D'USO (TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 4)
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75	
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5	
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA	Uso corretto delle regole ortografiche e della punteggiatura.	1	Alcuni errori ortografici. Punteggiatura non sempre corretta.	0.5	
	Uso sostanzialmente corretto delle regole ortografiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0.85	Frequenti errori ortografici. Punteggiatura non corretta.	0.35	
	Sporadici errori ortografici e di punteggiatura.	0.75	Errori ortografici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0.25	
	Lievi errori ortografici e di punteggiatura.	0.65	Uso scorretto delle regole ortografiche. Uso errato della punteggiatura.	0.20	
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5	
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35	
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25	
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	Sviluppo essenziale di alcuni punti della traccia.	1	(max 2)
	Sviluppo sostanzialmente completo dei punti della traccia.	1.75	Sviluppo parziale dei punti della traccia.	0.75	
	Sviluppo adeguato dei punti fondamentali della traccia.	1.5	Sviluppo scarno di qualche punto della traccia.	0.5	
	Sviluppo sufficiente dei punti fondamentali della traccia.	1.25	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati.	0.20	
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	Elaborazione organicamente strutturata.	2	Struttura con ordine discontinuo.	1	(max 4)
	Struttura ordinata ed efficace.	1.75	Elaborato con struttura dispersiva.	0.75	
	Struttura ordinata.	1.5	Elaborato disorganico.	0.5	
	Elaborato sufficientemente strutturato.	1.25	Argomenti disposti a caso.	0.20	
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; ricchi e ampi i riferimenti.	2	Sufficiente capacità di riflessione.	1	
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Mostra pochi spunti di riflessione.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione appena accennati.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Non mostra capacità di riflessione.	0.20	
VOTO _____ /10		Il docente_____			

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).

I.I.S.S. “FLACCO-BATTAGLINI” – VENOSA

ALUNNO		Punti	Voto /10
Indicatori Generali	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - Tipologia A - Descrittori		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
Indicatori specifici 7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esauritivo.	1	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esauritivo.	0,9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	0,6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	0,5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	0,4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	0,3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	0,6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	0,5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	0,4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocato.	0,3	
	Il testo non è stato compreso.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	0,6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	0,5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	0,4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,3	
	Analisi errata.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	0,6	
	Interpretazione superficiale del testo.	0,5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	0,4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	0,3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 (6,90 ≤ x ≤ 7,10); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 (7,15 ≤ x ≤ 7,35); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 (7,40 ≤ x ≤ 7,60); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 (7,65 ≤ x ≤ 7,85); oltre 7,90 il voto sarà 8 (7,90 ≤ x ≤ 8,10). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).			/10

I.I.S.S. “FLACCO-BATTAGLINI” – VENOSA

ALUNNO		Punti	Voto /10
Indicatori Generali	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - Tipologia B - Descrittori		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale, ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
Indicatori Specifici 7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	1,35	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	1,2	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1,1	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	0,95	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	0,8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	0,7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	0,6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	0,4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,05	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	0,95	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	0,8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	0,65	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	0,55	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	0,4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1,05	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9	
	Riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,65	
	Riferimenti culturali incongruenti.	0,55	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	0,4	
	Riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 (6,90 ≤ x ≤ 7,10); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 (7,15 ≤ x ≤ 7,35); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 (7,40 ≤ x ≤ 7,60); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 (7,65 ≤ x ≤ 7,85); oltre 7,90 il voto sarà 8 (7,90 ≤ x ≤ 8,10). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).			/10

I.I.S.S. “FLACCO-BATTAGLINI” – VENOSA

ALUNNO		Punti	Voto /10
Indicatori Generali	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - Tipologia C - Descrittori		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici 7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	1,35	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	1,2	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	1,1	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,95	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	0,4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrase.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	1,35	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,55	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1,05	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	0,65	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommarî.	0,55	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
N.B. Il “punteggio totale attribuito” va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 (6,90 ≤ x ≤ 7,10); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 (7,15 ≤ x ≤ 7,35); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 (7,40 ≤ x ≤ 7,60); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 (7,65 ≤ x ≤ 7,85); oltre 7,90 il voto sarà 8 (7,90 ≤ x ≤ 8,10). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).			/10



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER DSA

ANALISI DEL TESTO (LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 3)	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75		
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5		
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA ★	★ In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta, tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (9) = X : 10].					
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5		
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35		
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25		
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20		
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	Conoscenza completa e approfondita di tutte le strutture del testo.	2	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)	
	Conoscenza di tutte le strutture del testo.	1.75	Conoscenza lacunosa delle strutture del testo.	0.75		
	Conoscenza delle strutture principali del testo.	1.5	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0.5		
	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1.25	Conoscenza pressoché nulla delle strutture del testo.	0.20		
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
COMPRENSIONE del TESTO	Comprensione completa e approfondita di tutti i significati del testo.	2	Comprensione essenziale dei significati del testo.	1		
	Comprensione completa dei significati del testo.	1.75	Comprensione lacunosa e superficiale dei significati del testo.	0.75		
	Buona comprensione dei messaggi del testo.	1.5	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	0.5		
	Comprensione adeguata dei messaggi del testo.	1.25	Comprensione quasi nulla dei significati del testo.	0.20		
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; riferimenti ricchi e ampi.	2	Qualche spunto critico; riferimenti essenziali.	1	(max 4)	
	Riflessioni critiche apprezzabili; riferimenti puntuali.	1.75	Pochi spunti di riflessione; riferimenti imprecisi.	0.75		
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione solo accennati; riferimenti scarni.	0.5		
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Abilità di riflessione nulla; assenza di riferimenti.	0.20		
PUNTEGGIO _____ / 9 VOTO _____ / 10 Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]		Il docente _____				

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER DSA

TESTI D'USO (TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	2	Alcuni errori morfosintattici.	1	(max 3)	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture m o r f o sintattiche.	1.75	Frequenti errori morfosintattici.	0.75		
	Sporadici errori morfosintattici.	1.5	Errori morfosintattici ripetuti.	0.5		
	Lievi errori morfosintattici.	1.25	Uso scorretto delle strutture morfosintattiche.	0.20		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA *	* In presenza di alunni con certificazione di DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (9) = X : 10].					
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	1	Lessico semplice ed essenziale.	0.5		
	Lessico ampio e scelte corrette.	0,85	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.35		
	Lessico appropriato.	0.75	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.25		
	Lessico adeguato.	0.65	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20		
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	Sviluppo essenziale di alcuni punti della traccia.	1	(max 2)	
	Sviluppo sostanzialmente completo dei punti della traccia.	1.75	Sviluppo parziale dei punti della traccia.	0.75		
	Sviluppo adeguato dei punti fondamentali della traccia.	1.5	Sviluppo scarno di qualche punto della traccia.	0.5		
	Sviluppo sufficiente dei punti fondamentali della traccia.	1.25	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati.	0.20		
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE						
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale	
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	Elaborazione organicamente strutturata.	2	Struttura con ordine discontinuo.	1		
	Struttura ordinata ed efficace.	1.75	Elaborato con struttura dispersiva.	0.75		
	Struttura ordinata.	1.5	Elaborato disorganico.	0.5		
	Elaborato sufficientemente strutturato.	1.25	Argomenti disposti a caso.	0.20		
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; ricchi e ampi i riferimenti.	2	Sufficiente capacità di riflessione.	1	(max 4)	
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Mostra pochi spunti di riflessione.	0.75		
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione appena accennati.	0.5		
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Non mostra capacità di riflessione.	0.20		
PUNTEGGIO _____ / 9 VOTO _____ / 10 Il voto finale sarà definito convertendo in decimi il punteggio totale ottenuto. [X = PUNTEGGIO OTTENUTO x 10 : TOTALE GRIGLIA (9)]		Il docente _____				

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:

fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$);
oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).

Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7+); 0,50= $\frac{1}{2}$ (es. 7 $\frac{1}{2}$); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER STUDENTI CON **DSA - TIPOLOGIA A -**
ALUNNO _____ CLASSE _____ Data _____

Punti

**Voto
/10**

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto /10
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
Indicatori specifici 7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	1	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	0,9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	0,6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	0,5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	0,4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	0,3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	0,6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	0,5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	0,4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	0,3	
	Il testo non è stato compreso.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	0,6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	0,5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	0,4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,3	
	Analisi errata.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	0,6	
	Interpretazione superficiale del testo.	0,5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	0,4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	0,3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 ($7,15 \leq x \leq 7,35$); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà 8 ($7,90 \leq x \leq 8,10$). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).			/9 /10



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER STUDENTI CON DSA - TIPOLOGIA B - ALUNNO _____ CLASSE _____ Data _____

Punti
Voto
/10

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale, ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici 7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	1,35	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	1,2	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1,1	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	0,95	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	0,8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	0,7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	0,6	
	Frattese la tesi e/o le argomentazioni.	0,4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,05	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	0,95	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	0,8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	0,65	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	0,55	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	0,4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1,05	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9	
	Riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,65	
	Riferimenti culturali incongruenti.	0,55	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	0,4	
	Riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 (6,90 ≤ x ≤ 7,10); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 (7,15 ≤ x ≤ 7,35); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 (7,40 ≤ x ≤ 7,60); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 (7,65 ≤ x ≤ 7,85); oltre 7,90 il voto sarà 8 (7,90 ≤ x ≤ 8,10). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).

/9
/10



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER STUDENTI CON **DSA - TIPOLOGIA C** -
ALUNNO _____ CLASSE _____ Data _____

Punti

Voto
/10

Indicatori Generali

Descrittori

1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
Indicatori Specifici 7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	1,35	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	1,2	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	1,1	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,95	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	0,7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	0,6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	0,4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrase.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	1,35	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,55	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1,05	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	0,65	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommarî.	0,55	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 ($7,15 \leq x \leq 7,35$); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà 8 ($7,90 \leq x \leq 8,10$). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).			/9
			/10

**I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA****BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER OBIETTIVI MINIMI****ANALISI DEL TESTO****(LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)**

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA	9-10 Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	3	5-6 sufficiente	Lievi errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	2	(max 5)
	7-8 Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	2,50	4 insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	1,5	
CORRETTEZZA LESSICALE	9-10 Ottimo	Lessico ampio e scelte corrette.	2	5-6 sufficiente	Lessico semplice ed essenziale.	1	
	7-8 Discreto	Lessico adeguato.	1,50	4 insufficiente	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0,50	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	9-10 Ottimo	Conoscenza completa di tutte le strutture.	2	5-6 sufficiente	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)
	7-8 Buono	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1,50	4 insufficiente	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0,50	
CAPACITÀ LOGICHE ED ESPRESSIVE							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
COMPRESIONE del TESTO	9-10 Ottimo	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	3	5-6 sufficiente	Comprensione essenziale dei significati del testo.	2	(max 3)
	7-8 Buono	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	2,50	4 insufficiente	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	1,5	
VOTO _____/10			Il docente _____				

N.B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7,25= **7+**); 0,50= ½ (es. 7,5 = **7½**); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= **8-**).

Nota: nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.

**TESTI D'USO**

(TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFICA E USO DELLA PUNTEGGIATURA	9-10 Ottimo	Nessun errore.	3	5-6 sufficiente	Diversi errori di lieve entità.	2	(max 5)
	7-8 Buono	Alcuni errori di lieve entità.	2,50	4 insufficiente	Diversi errori gravi.	1,5	
CORRETTEZZA LESSICALE	9-10 Ottimo	Lessico ampio usato con buona efficacia.	2	5-6 sufficiente	Lessico semplice ed essenziale; scelte corrette ma poco curate.	1	
	7-8 Discreto	Lessico adeguato ma non molto ricco.	1,50	4 insufficiente	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0,50	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	9 -10 Ottimo	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	5-6 sufficiente	Sviluppo essenziale solo dei punti fondamentali.	1	(max 2)
	7-8 Buono	Sviluppo ampio solo di alcuni punti; altri un po' in ombra.	1,50	4 insufficiente	Sviluppo parziale e un po' scarso dei punti della traccia.	0,50	
CAPACITÀ LOGICHE ED ESPRESSIVE							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	9 -10 Ottimo	Struttura ordinata ed efficace.	3	5-6 sufficiente	Elaborato sufficientemente strutturato.	2	(max 3)
	7-8 Buono	Struttura ordinata.	2,50	4 insufficiente	Elaborato con struttura dispersiva.	1,5	
VOTO _____ /10			Il docente _____				

N.B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:
0,25= segno + (es. 7,25= **7+**); 0,50= $\frac{1}{2}$ (es. 7,5 = **7½**); 0,75= voto superiore seguito dal segno – (es. 7,75= **8-**).

Nota: nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

TRIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER **OBIETTIVI MINIMI**

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001).

Alunno/a	Classe	Data		
Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto	
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1		
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9		
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8		
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7		
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6		
	Testo non sempre organizzato, strutturato in modo poco coerente e confuso in alcune parti.	0,5		
	Testo carente sul piano strutturale, dall'organizzazione caotica e poco equilibrata.	0,4		
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1		
	Coesione e coerenza ottime.	0,9		
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8		
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7		
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6		
	Testo non del tutto coeso e incoerente in diversi punti.	0,5		
	Testo incoerente e affatto coeso.	0,4		
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1		
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9		
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8		
	Scelta lessicale corretta.	0,7		
	Lessico generalmente appropriato.	0,6		
	Lessico povero, a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5		
	Uso improprio del lessico, con numerose scelte lessicali scorrette, che pregiudicano la comprensione.	0,4		
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1		
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9		
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8		
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7		
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6		
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura approssimativa e non sempre corretta.	0,5		
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti e diffusi. Uso scorretto delle strutture sintattiche e della punteggiatura.	0,4		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1		
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9		
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8		
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7		
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6		
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali, modesti e imprecisi.	0,5		
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Riferimenti culturali assenti o scarsi o impropri.	0,4		
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1		
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9		
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8		
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7		
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6		
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti e appropriati.	0,5		
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali erronei e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,4		
Indicatori Specifici				
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (indicazioni su lunghezza del testo o su forma parafrasata/sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	1		
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	0,9		
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8		
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7		
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	0,6		
	Vincoli della consegna rispettati in parte e approssimativamente.	0,5		
	Rispetto dei vincoli della consegna scarso e parziale.	0,4		
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1		
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9		
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8		
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7		
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	0,6		
	Il testo è stato compreso in modo superficiale e in alcuni punti è stato frainteso.	0,5		
	Il testo è stato incompreso o compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocato.	0,4		
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1		
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9		
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8		
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7		
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	0,6		
	Analisi parziale e superficiale, con errori e inesattezze diffusi.	0,5		
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,4		
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1		
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9		
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8		
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7		
	Interpretazione corretta ma essenziale.	0,6		
	Interpretazione approssimata e superficiale del testo, in parte frainteso.	0,5		
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	0,4		
N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 ($6,90 \leq x < 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 ($7,15 \leq x < 7,35$); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 ($7,40 \leq x < 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 ($7,65 \leq x < 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà 8 ($7,90 \leq x \leq 8,10$). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-)			/10	

Nota: nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

TRIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER **OBIETTIVI MINIMI**

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001).

Alunno/a	Classe	Data		
Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto	
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1		
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9		
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8		
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7		
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6		
	Testo non sempre organizzato, strutturato in modo poco coerente e confuso in alcune parti.	0,5		
	Testo carente sul piano strutturale, dall'organizzazione caotica e poco equilibrato.	0,4		
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1		
	Coesione e coerenza ottime.	0,9		
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8		
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7		
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6		
	Testo non del tutto coeso e incoerente in diversi punti.	0,5		
	Testo incoerente e affatto coeso.	0,4		
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1		
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9		
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8		
	Scelta lessicale corretta.	0,7		
	Lessico generalmente appropriato.	0,6		
	Lessico povero, a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5		
	Uso improprio del lessico, con numerose scelte lessicali scorrette, che pregiudicano la comprensione.	0,4		
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1		
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9		
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8		
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7		
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6		
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura approssimativa e non sempre corretta.	0,5		
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti e diffusi. Uso scorretto delle strutture sintattiche e della punteggiatura.	0,4		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1		
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9		
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8		
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7		
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6		
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali, modesti e imprecisi.	0,5		
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Riferimenti culturali assenti o scarsi o impropri.	0,4		
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1		
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9		
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8		
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7		
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6		
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti e appropriati.	0,5		
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali erronei e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,4		
Indicatori Specifici				
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	1,35		
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	1,2		
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1,1		
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	1		
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	0,8		
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	0,7		
	Tesi e argomentazioni fraintese o solo parzialmente individuate.	0,65		
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,55		
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo con connettivi pertinenti	Percorso argomentativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35		
	Percorso argomentativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2		
	Percorso argomentativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,1		
	Percorso argomentativo coerente. Connettivi pertinenti.	1		
	Percorso argomentativo semplice ed essenziale.	0,8		
	Percorso argomentativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	0,7		
	Percorso argomentativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	0,65		
	Molto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato o non pertinente dei connettivi.	0,55		
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3		
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2		
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1		
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9		
	Riferimenti culturali essenziali.	0,8		
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,7		
	Riferimenti culturali incongruenti.	0,6		
	Riferimenti culturali assenti, scarni e/o non pertinenti.	0,5		
N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 (6,90 ≤ x ≤ 7,10); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 (7,15 ≤ x ≤ 7,35); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 (7,40 ≤ x ≤ 7,60); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 (7,65 ≤ x ≤ 7,85); oltre 7,90 il voto sarà 8 (7,90 ≤ x ≤ 8,10). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-)			/10	

Nota: nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

TRIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO PER **OBIETTIVI MINIMI**

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001).

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato, strutturato in modo poco coerente e confuso in alcune parti.	0,5	
	Testo carente sul piano strutturale, dall'organizzazione caotica e poco equilibrato.	0,4	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso e incoerente in diversi punti.	0,5	
	Testo incoerente e affatto coeso.	0,4	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico povero, a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Uso improprio del lessico, con numerose scelte lessicali scorrette, che pregiudicano la comprensione.	0,4	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura approssimativa e non sempre corretta.	0,5	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti e diffusi. Uso scorretto delle strutture sintattiche e della punteggiatura.	0,4	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali, modesti e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Riferimenti culturali assenti o scarsi o impropri.	0,4	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti e appropriati.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali erronei e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,4	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi originali, coerenti ed incisivi.	1,35	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi coerenti.	1,2	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	1,1	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	1	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi	0,8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	0,7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi	0,65	
Testo non coerente rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi.	0,55		
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	1,35	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,1	
	Esposizione adeguata e chiara.	1	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,7	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,65	
Esposizione incongruente e disordinata.	0,55		
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	0,6	
Conoscenze e riferimenti culturali assenti o non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,5		
N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio: fino a 7,10 il voto sarà 7 (6,90 ≤ x ≤ 7,10); da 7,15 a 7,35 il voto sarà 7,25 (7,15 ≤ x ≤ 7,35); da 7,40 a 7,60 il voto sarà 7,5 (7,40 ≤ x ≤ 7,60); da 7,65 a 7,85 il voto sarà 7,75 (7,65 ≤ x ≤ 7,85); oltre 7,90 il voto sarà 8 (7,90 ≤ x ≤ 8,10). Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+); 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-)			/10

Nota: nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20___/20___

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Descrittori	Punti	Voto
Acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline	Mostra di aver acquisito il pieno possesso dei contenuti disciplinari e dei metodi propri delle singole discipline.	5	
	Evidenzia una consapevole padronanza dei contenuti e una corretta acquisizione dei metodi propri delle singole discipline.	4	
	Evidenzia una padronanza essenziale dei nuclei tematici fondanti e dei metodi propri delle singole discipline.	3	
	Conosce in modo parziale e frammentario i nuclei tematici fondanti delle discipline.	2	
	Evidenzia una conoscenza inadeguata dei nuclei tematici fondanti delle discipline.	1	
Capacità di collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell’ambito di una trattazione pluridisciplinare	Collega in modo autonomo, consapevole e coerente i contenuti pluridisciplinari.	5	
	Riesce a collegare in contenuti in modo corretto, nell’ambito di una trattazione pluridisciplinare.	4	
	Riesce ad effettuare collegamenti essenziali tra i nuclei tematici fondamentali.	3	
	Mostra difficoltà nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	2	
	Mostra una capacità inadeguata nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	1	
Capacità di argomentare, utilizzando anche la lingua straniera Capacità di autovalutazione e autocorrezione	Argomenta in modo organico e corretto, evidenziando capacità critiche e utilizzando un linguaggio ricco e pertinente; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sicure.	5	
	Argomenta con organicità e correttezza, utilizzando il linguaggio specifico in modo appropriato; mostra buone capacità di autovalutazione e autocorrezione.	4	
	Argomenta in modo essenziale, utilizzando un linguaggio semplice; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sufficienti.	3	
	Argomenta in modo incerto, utilizzando un linguaggio non sempre adeguato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione essenziali.	2	
	Argomenta in modo disorganico, con un linguaggio non sempre appropriato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione limitate.	1	
Abilità nell’impiegare i concetti e gli strumenti delle discipline, traendo spunto anche dalle esperienze personali, per comprendere, analizzare e interpretare la realtà, anche in chiave di cittadinanza	Affronta le problematiche proposte, inquadrandole in modo consapevole e autonomo, proponendo soluzioni esaustive e originali. Fa riferimento a esperienze personali, a tematiche di convivenza civile, all’attualità, rapportandole alle discipline in modo pertinente.	5	
	Affronta le problematiche proposte in modo corretto, riuscendo a pervenire a soluzioni pertinenti. Fa riferimento con sicurezza a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	4	
	Interpreta la realtà usando concetti e strumenti delle discipline, anche in chiave di cittadinanza, in modo adeguato. Fa riferimento in modo autonomo a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	3	
	Affronta le problematiche proposte inquadrandone gli aspetti fondamentali e perviene a soluzioni pertinenti, solo se guidato. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con incertezza.	2	
	Utilizza con difficoltà i concetti e gli strumenti fondamentali delle discipline; nell’analisi delle problematiche proposte fornisce soluzioni parziali e non sempre corrette. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con molta difficoltà.	1	
Valutazione			_____/20

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		



ESAMI DI MATURITÀ 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale, ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	

critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L’elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	10	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	2	
	L’elaborato è consegnato in bianco.	1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	3	
	Il testo non è stato compreso.	2	
	L’elaborato è consegnato in bianco.	1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	3	
	Analisi errata.	2	
	L’elaborato è consegnato in bianco.	1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	6	
	Interpretazione superficiale del testo.	5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	2	
	L’elaborato è consegnato in bianco.	1	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).		/100	

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



ESAMI DI Maturità 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni.	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	12	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	11	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	11	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	9,5	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	7	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	6	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5,5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).			/100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



ESAMI DI MATURITÀ 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) e uso corretto ed efficace della punteggiatura	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorrette in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	

6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
	Indicatori Specifici		
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	13,5	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	12	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	11	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	9,5	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrase.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
	8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	
Esposizione ben articolata, chiara e lineare.		12	
Esposizione coerente, ordinata e lineare.		11	
Esposizione adeguata e chiara.		9,5	
Esposizione semplice ed essenziale.		8	
Esposizione non sempre coerente e ordinata.		7	
Esposizione spesso incerta e poco chiara.		6	
Esposizione incongruente e inefficace.		4	
Esposizione incoerente e disordinata.		3	
L'elaborato è consegnato in bianco.		1,5	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	13
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	12	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	10,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	6,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	5,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
	N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).		/100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



ESAMI DI Maturità 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA PER STUDENTI CON DSA

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
4. Correttezza grammaticale, ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta, tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.		
	<u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	

	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	10	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	3	
	Il testo non è stato compreso.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	3	
	Analisi errata.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	6	
	Interpretazione superficiale del testo.	5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).			/90
			/100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



ESAMI DI MATURITÀ 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA PER STUDENTI CON DSA
Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni.	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	

	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	12	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	11	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	11	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	9,5	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	7	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	6	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5,5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).			/90 /100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



ESAMI DI MATURITÀ 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA PER STUDENTI CON DSA

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	In presenza di alunni con DSA tale indicatore non si valuta , tenendo conto del Piano Didattico Personalizzato in ottemperanza alla Legge 170 del 2010. <u>Il voto finale sarà definito convertendo in centesimi il punteggio totale ottenuto.</u> [PUNTEGGIO OTTENUTO: TOTALE GRIGLIA (90) = X : 100].		
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	

	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	13,5	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	12	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	11	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	9,5	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrase.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	13,5	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	12	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	11	
	Esposizione adeguata e chiara.	9,5	
	Esposizione semplice ed essenziale.	8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	7	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	6	
	Esposizione incongruente e inefficace.	4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	12	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	10,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	6,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	5,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
<i>N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).</i>			/90
			/100

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



ESAMI DI MATURITÀ 20__/20__

COMMISSIONE _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA PER STUDENTI CON OBIETTIVI MINIMI**Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001).

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato, strutturato in modo poco coerente e confuso in alcune parti.	5	
	Testo carente sul piano strutturale, dall'organizzazione caotica e poco equilibrato.	4	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso e incoerente in diversi punti.	5	
	Testo incoerente e affatto coeso.	4	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico povero, a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Uso improprio del lessico, con numerose scelte lessicali scorrette, che pregiudicano la comprensione.	4	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura approssimativa e non sempre corretta.	5	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti e diffusi. Uso scorretto delle strutture sintattiche e della punteggiatura.	4	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali, modesti e imprecisi.	5	
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Riferimenti culturali assenti o scarsi o impropri.	4	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti e appropriati.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali erronei e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	4	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (indicazioni su lunghezza del testo o su forma parafrasata/sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	10	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	6	
	Vincoli della consegna rispettati in parte e approssimativamente.	5	
	Rispetto dei vincoli della consegna scarso e parziale.	4	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale e in alcuni punti è stato frainteso.	5	
	Il testo è stato incompreso o compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	4	
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	6	
	Analisi parziale e superficiale, con errori e inesattezze diffusi.	5	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	4	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	6	
	Interpretazione approssimata e superficiale del testo, in parte frainteso.	5	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	4	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).			/100

Nota: Nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA PER STUDENTI CON OBIETTIVI MINIMI

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001).

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato, strutturato in modo poco coerente e confuso in alcune parti.	5	
	Testo carente sul piano strutturale, dall'organizzazione caotica e poco equilibrato.	4	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso e incoerente in diversi punti.	5	
	Testo incoerente e affatto coeso.	4	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico povero, a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Uso improprio del lessico, con numerose scelte lessicali scorrette, che pregiudicano la comprensione.	4	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura approssimativa e non sempre corretta.	5	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti e diffusi. Uso scorretto delle strutture sintattiche e della punteggiatura.	4	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali, modesti e imprecisi.	5	
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Riferimenti culturali assenti o scarsi o impropri.	4	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti e appropriati.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali erronei e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	4	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	12	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	11	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	10	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni frastese o solo parzialmente individuate.	6,5	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo con connettivi pertinenti	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	5,5	
	Percorso argomentativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	
	Percorso argomentativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso argomentativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	11	
	Percorso argomentativo coerente. Connettivi pertinenti.	10	
	Percorso argomentativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso argomentativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	7	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Percorso argomentativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	6,5	
	Molto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato o non pertinente dei connettivi.	5,5	
	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	7	
	Riferimenti culturali incongruenti.	6	
	Riferimenti culturali assenti, scarni e/o non pertinenti.	5	
			/100

Nota: Nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" - VENOSA

ESAMI DI Maturità 20__/_/20__

Commissione _____

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA PER STUDENTI CON OBIETTIVI MINIMI

Tipologia C - C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

(Programmazione riconducibile agli obiettivi minimi conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001).

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato, strutturato in modo poco coerente e confuso in alcune parti.	5	
	Testo carente sul piano strutturale, dall'organizzazione caotica e poco equilibrato.	4	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso e incoerente in diversi punti.	5	
	Testo incoerente e affatto coeso.	4	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico povero, a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Uso improprio del lessico, con numerose scelte lessicali scorrette, che pregiudicano la comprensione.	4	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura approssimativa e non sempre corretta.	5	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti e diffusi. Uso scorretto delle strutture sintattiche e della punteggiatura.	4	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali, modesti e imprecisi.	5	
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Riferimenti culturali assenti o scarsi o impropri.	4	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti e appropriati.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali erronei e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	4	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase originali, coerenti ed incisivi.	13,5	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrase coerenti.	12	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	11	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	10	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrase.	7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrase	6,5	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Testo non coerente rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrase.	5,5	
	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	13,5	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	12	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	11	
	Esposizione adeguata e chiara.	10	
	Esposizione semplice ed essenziale.	8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	7	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	6,5	
	Esposizione incongruente e disordinata.	5,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	12	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	7	

	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o non corretti, inadeguati e/o frammentari.	5	
N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).			/100

Nota: nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:

Il Presidente della Commissione



I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20__/20__

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max 6)	Testo largamente frainteso e tradotto parzialmente.	1
	Testo ampiamente frainteso, ma tradotto completamente.	2
	Senso del testo compreso parzialmente a causa di alcuni fraintendimenti.	3
	Senso del testo complessivamente compreso, pur con la presenza di qualche fraintendimento.	4
	Senso del testo sostanzialmente compreso con solo poche incertezze.	5
	Testo pienamente compreso. Lievi imprecisioni che non pregiudicano l'attribuzione del punteggio massimo.	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche (max 4)	Non comprese la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	1
	Comprensione delle strutture morfosintattiche semplici ma non di quelle più complesse.	2
	Individuate la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	3
	Individuate tutte o quasi le strutture morfosintattiche, pur in presenza di qualche imprecisione.	4
Comprensione del lessico specifico (max 3)	Lessico specifico non compreso.	1
	Comprese solo le manifestazioni meno complesse del lessico specifico.	2
	Compreso adeguatamente il lessico specifico, pur in presenza di qualche imprecisione.	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max 3)	Uso della lingua d'arrivo poco corretto e fluido.	1
	Uso sostanzialmente corretto della lingua d'arrivo.	2
	Uso della lingua d'arrivo corretto, curato e sintatticamente fluido.	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max 4)	Risposte molto parziali o scorrette.	1
	Risposte con imprecisioni e/o con qualche omissione e/o ridondanze.	2
	Risposte adeguate.	3
	Risposte adeguate e approfondite.	4
	TOTALE	____/20

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		

Prof.		
Prof.		